



PER UNA TRIA  
D'ESCOLA JUSTA I  
IGUALITÀRIA

COM FER POSSIBLE  
UN MARC D'ELECCIÓ DE  
CENTRE QUE NO PROVOQUI  
SEGREGACIÓ?

#PerQueApostem

Dimecres 27 de març de 2019  
**Palau Macaya, Barcelona**

Hi collabora:



Obra Social "la Caixa"

L'EDUCACIÓ A CATALUNYA

LES  
APOSTES  
NECESSÀRIES

FUNDACIÓ  
JAUME  
BOFILL

## PROGRAMA

**18:00h**      **Presentació:** Ismael Palacín (director de la Fundació Jaume Bofill)

**18:10h**      **Ponència: Marco Oberti (SciencesPo, París)**

**18:30h**      **Taula rodona:** com fer possible un marc d'elecció de centre que no provoqui segregació?

- **Xavier Bonal**, professor de la Universitat Autònoma de Barcelona.
- **Mercè Massa**, Gerent del Consorci d'Educació de Barcelona.
- **Laia Bou**, inspectora d'Educació al Vallès Occidental.
- **Roger Martínez**, AMPA de l'Institut Fort Pius.

Modera: Ismael Palacín (Director de la FJB)

**20:00h**      **Comiat**

PONÈNCIA

# La ségrégation scolaire : Quels effets et quelle régulation?

Marco Oberti, OLC - SciencesPo

# La ségrégation scolaire : Quels effets et quelle régulation ?

Marco Oberti

# Pourquoi lutter contre la ségrégation scolaire ?

- Une certaine idée de la démocratie, de l'égalité des chances et de la méritocratie
- Une conception ouverte de la formation des citoyens
- La confrontation à l'altérité, à la diversité // l'entre-soi
- Facteur d'intégration sociale, et donc de cohésion sociale
- Un levier pour réduire les inégalités scolaires
- Des attentes naïves ? Gommer les différences de classes et produire des relations harmonieuses entre les différents groupes sociaux
- Ségrégation scolaire et ségrégation urbaine

# La complexité des choix scolaires

- Peur du déclassement et crispation scolaire : le (meilleur) diplôme de plus en plus nécessaire
- Garantir le meilleur environnement scolaire à ses enfants
  - Offre scolaire (options, langues, corps enseignant, infrastructure, etc.)
  - Mais aussi profil social et ethnique largement mobilisé par les parents pour évaluer une école
- Tension entre un idéal de mixité et d'égalité des chances et la conscience d'une compétition aigue pour l'obtention des meilleurs titres scolaires
  - Vision individualisée de la réussite de ses enfants
  - Tout le monde a intérêt à plus de mixité à l'école...mais ne pas « sacrifier » ses enfants au nom de cet idéal

# Regards européens (1)

- Du libre choix à une forte régulation
- Des rapports public / privé contrastés
- Libre choix
  - => + forte ségrégation scolaire, surtout dans des contextes de fortes inégalités scolaires entre les établissements
- Forte régulation et sectorisation
  - ⇒ moins ségrégation scolaire si ségrégation socio-résidentielle modérée et faible différenciation entre les établissements
- La diversité des statuts de l'enseignement privé

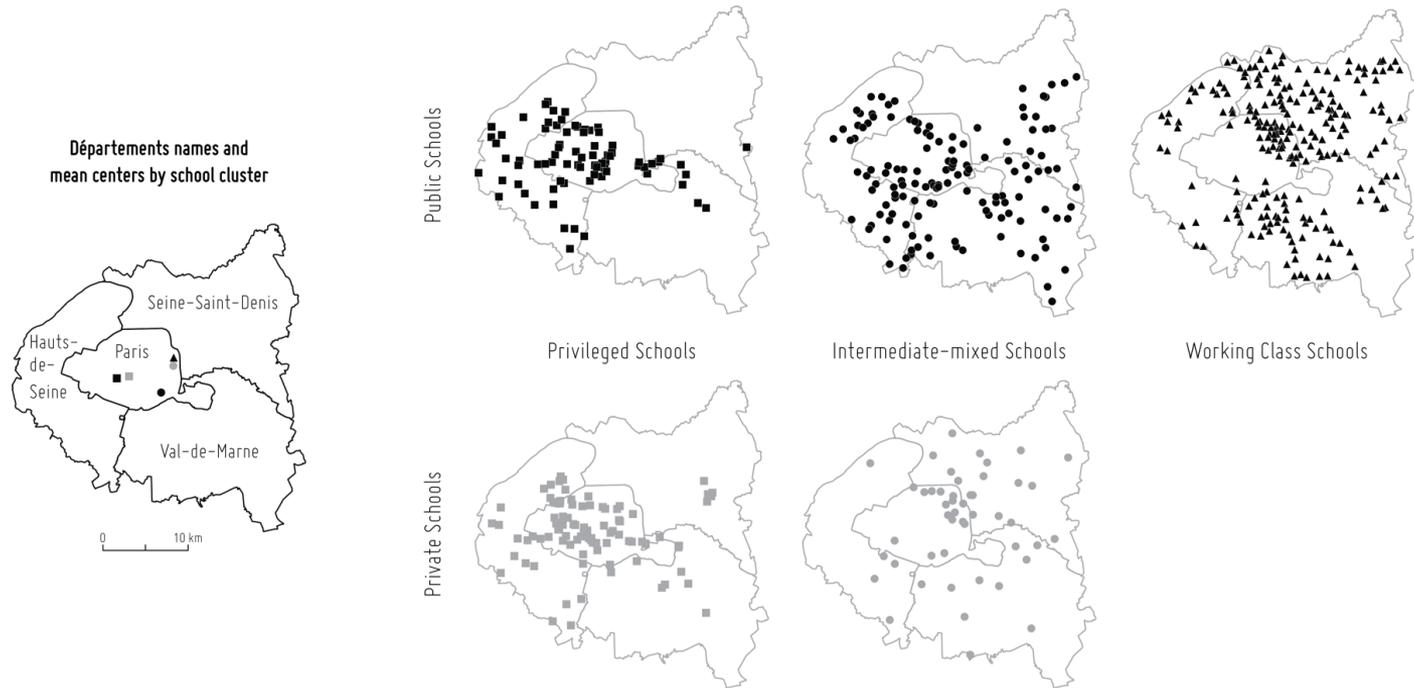
# Regards européens (2)

	<b>% élève 15 ans dans le privé</b>	<b>Règles d'affectation des élèves</b>
Amsterdam	66.5	Libre choix
Athènes	2.3	Carte scolaire stricte
Berlin	5.5	Carte scolaire et dérogation
Bruxelles	64.7	Libre choix régulé
Copenhague	23	Libre choix régulé
Helsinki	3	Carte scolaire et dérogation
Londres	43.9	Libre choix régulé
Paris	17.2	Carte scolaire et dérogation
Stockholm	14	Libre choix régulé

# Le contexte français : l'impact paradoxal de la sectorisation scolaire

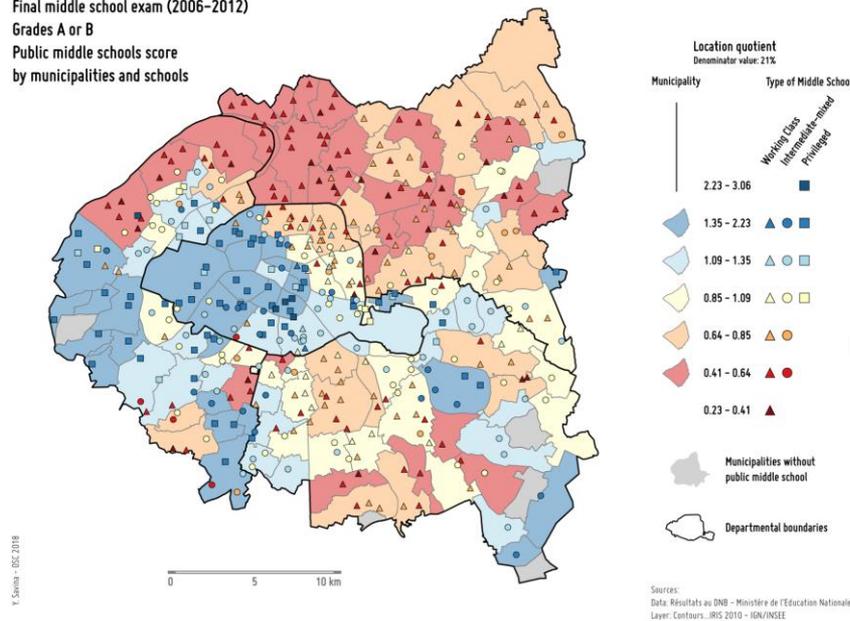
- Le caractère formel et abstrait du modèle républicain d'intégration :
  - garantir à tous l'accès à la même éducation (égalité des chances), quels que soient son origine sociale et son lieu de résidence
- L'ambivalence de la sectorisation scolaire face à la ségrégation urbaine
  - L'école publique dépend du lieu de résidence
- L'évitement des écoles publiques peu attractives et/ou stigmatisées
  - le choix du privé
  - Stratégies scolaires
    - Choix résidentiels
    - Demande de dérogation pour des programmes ou des option spécifiques
    - Fausses domiciliations

**Map 1** - Location of public and private middle schools according to their socio-economic composition (clusters from the HAC).

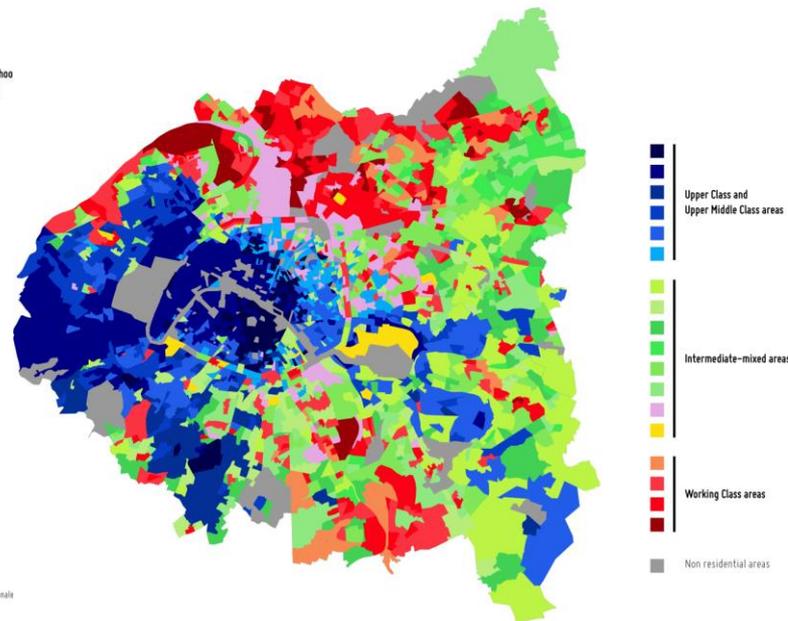


**Map 2 – Public middle schools’ score by municipality and school**

Final middle school exam (2006–2012)  
 Grades A or B  
 Public middle schools score  
 by municipalities and schools



**Map 3 – Socio-economic composition of urban space\* (Edmond Prêteceille's typology, IRIS 2000, 2008)**



**Table 2 – Urban (Census tract, “IRIS”) and School Segregation (Middle schools)**

	Urban segregation** (IRIS, 2008)				School segregation (Public Schools, 2009)				School segregation (Private Schools, 2009)			
	<i>Is</i> *	<i>Ii</i> *	<i>Diss3</i> *	<i>Diss6</i> *	<i>Is</i>	<i>Ii</i>	<i>Diss3</i>	<i>Diss6</i>	<i>Is</i>	<i>Ii</i>	<i>Diss3</i>	<i>Diss6</i>
PCS 2	0,19	0,06	0,27	0,33	0,15	0,10	0,26	0,33	0,18	0,17	0,27	0,42
PCS 3	0,35	0,35	0,00	0,50	0,39	0,40	0,00	0,52	0,34	0,63	0,00	0,58
PCS4	0,11	0,27	0,27	0,28	0,18	0,17	0,33	0,30	0,27	0,16	0,37	0,34
PCS5	0,19	0,31	0,39	0,17	0,18	0,25	0,38	0,23	0,32	0,20	0,42	0,31
PCS6	0,29	0,21	0,50	0,00	0,34	0,36	0,52	0,00	0,47	0,11	0,58	0,00

\*IS: Index of segregation; II: Index of isolation; Diss3: index of dissimilarity with managers and intellectual professions; Diss6: Index of dissimilarity with workers.

# Les effets de la ségrégation scolaire

- Tout le monde gagne à fréquenter un établissement mixte plutôt que ségrégué et défavorisé
- Mais les garçons d'origine populaire sont les plus sensibles à ces effets de contexte => moindre réussite scolaire
- Toutes choses égales par ailleurs, meilleure réussite dans les collèges populaires situés dans Paris intra-muros par rapport à la banlieue
- Sentiment accru de discrimination, en particulier sur une base territoriale et ethno-raciale

# Quelques pistes de réflexion en termes de politiques publiques (1)

- Aux Etats-Unis
  - Magnet et charter schools
  - Busing
  - Voucher
  - Affirmative action (quota)
- En France
  - Zone d'Education Prioritaire (ZEP) / Réseaux d'Education Prioritaire (REP)
    - Ampleur des moyens et risque de stigmatisation / une forme d'institutionnalisation de la ségrégation
  - Secteur multi-collèges (Julien Grenet) / liste de plusieurs collèges facilement accessibles par les transports publics
  - Répartir les cycles sur deux collèges (6°/5°- 4°/3°)
  - La question du privé : « l'école libre »
    - Localisation et sectorisation, voucher, fonds publics

## Quelques pistes de réflexion en termes de politiques publiques (2)

- Régulation des profils sociaux des établissements à l'échelle de bassins scolaires plus étendus / sortir du cadre communal
- Une voie plus ambitieuse mais peut-être moins coûteuse : agir sur la ségrégation socio-résidentielle et l'accompagner d'une régulation des affectations sur une base territoriale (sectorisation)
  - => capacité de l'Etat et/ou des collectivités locales à intervenir sur la production et la régulation des logements
- Le bilan mitigé de la loi SRU en France (résistances et protection de l'entre-soi)
- Un impératif : agir simultanément sur l'offre scolaire et le profil social et ethnique des établissements

## TAULA RODONA

**Com fer possible un marc d'elecció de centre que  
no provoqui segregació?**

## TAULA RODONA

### Com fer possible un marc d'elecció de centre que no provoqui segregació?

- **Xavier Bonal**, Professor de la Univesitat Autònoma de Barcelona.
- **Mercè Massa**, Gerent del Consorci d'Educació de Barcelona.
- **Laia Bou**, Inspector d'Educació al Vallès Occidental.
- **Roger Martínez**, AMPA Institut Fort Pius.

MODERA: Ismael Palacín (Director de la Fundació Jaume Bofill)

# EQUIVALÈNCIA TERRITORIAL EN LA PLANIFICACIÓ EDUCATIVA: DIAGNÒSTIC I PROPOSTES

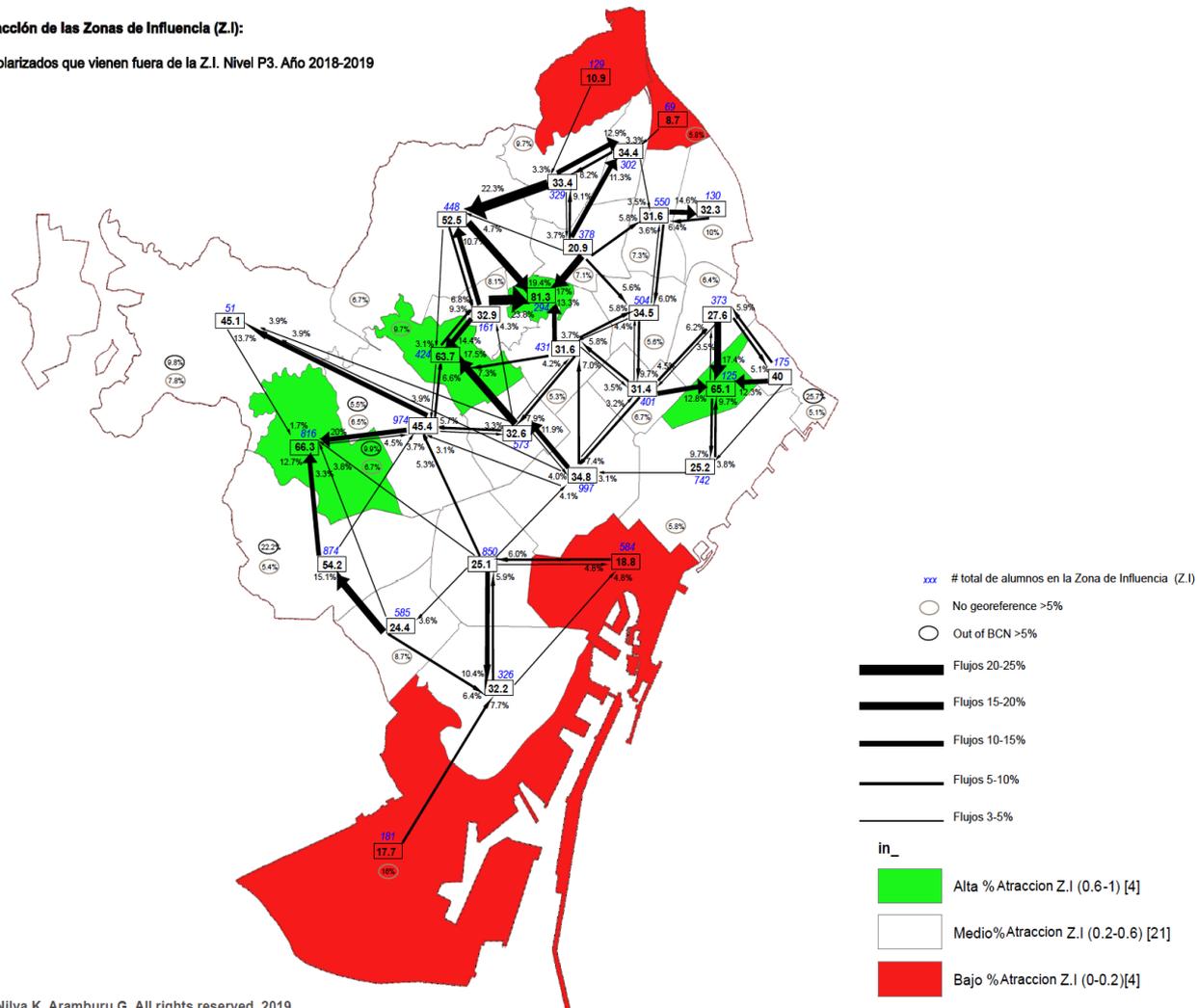
Xavier Bonal i Adrián Zancajo, GEPS-UAB

Percentatge d'alumnes de cada ZE que assisteixen a l'escola més propera al domicili, per nacionalitat i segons titularitat de centre, zones seleccionades.

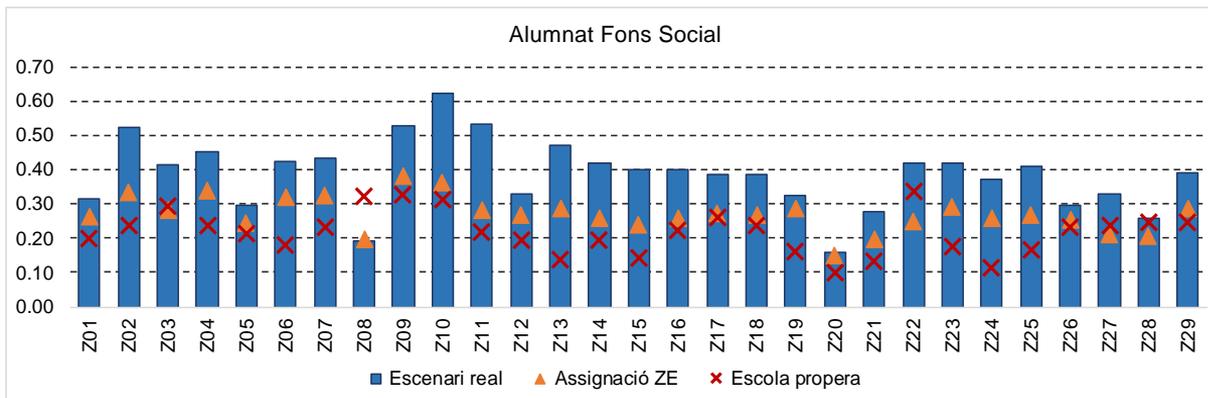
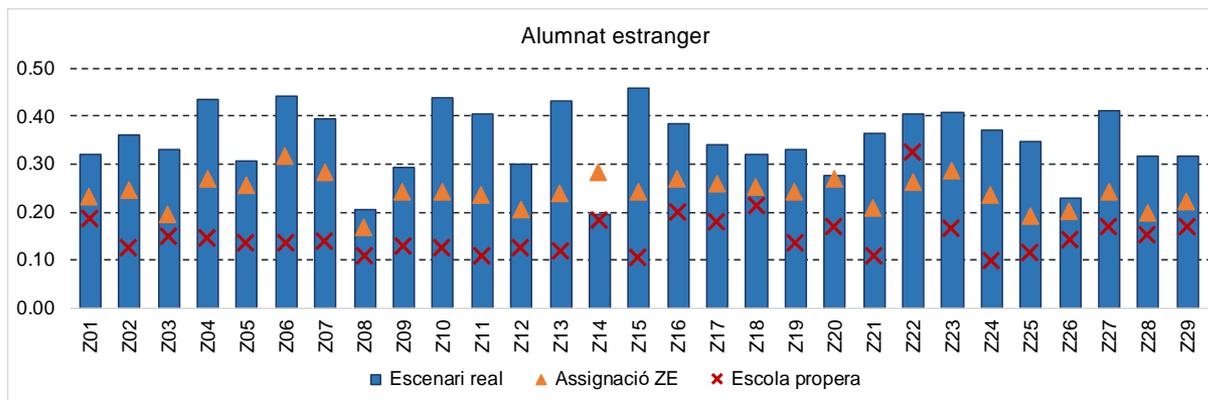
	TOTAL	Procedència		Titularitat	
	alumnes	Nadius	Estrangers	Privat	Públic
<b>BARCELONA</b>	<b>17,9</b>	<b>16,9</b>	<b>23,4</b>	<b>14,6</b>	<b>21,6</b>
Ciutat Vella	20,2	17,4	23,7	13	26
l'Eixample - Dreta	14,9	14,1	19,3	11,4	20,5
el Poble Sec - la Font de la Guatlla	17,8	16,4	21,3	16,2	19,2
la Marina del Prat Vermell - la Marina de Port	24,2	23,8	26,3	22,1	25,4
Vallvidrera-el Tibidabo-les Planes	28,5	27,6	40	7,7	39,6
Sarrià - les Tres Torres	11,3	11	18,9	13,4	3,8
el Putxet i el Farró- Sant Gervasi - la Bonanova - Galvany	15,2	15	17,9	16,5	6,1
la Vila de Gràcia - el Camp d'en Grassot i Gràcia Nova	12,9	12,5	16,1	8,4	18,1
la Font d'en Fargues	20,1	19,8	28,6	13,4	25,1
el Carmel - la Teixonera	15,2	13,8	23	13,3	17,2
la Guineueta - Canyelles - les Roquetes - Verdun	21,8	20	30,1	13,5	30,1
la Prosperitat - la Trinitat Nova	20	17,1	31,6	10,1	26,7
Torre Baró - Vallbona - Ciutat Meridiana	38,7	34,7	46,4	22,8	43,2
la Trinitat Vella	24	21,6	29,3	22,8	24,5
Baró de Viver - el Bon Pastor	37,3	37,4	36,4	53,6	20,7
Sant Andreu	18,7	18,5	20,9	18,6	18,8
el Besòs i el Maresme	19,4	15,3	28,3	16,9	20,9
la Verneda i la Pau - Sant Martí de Provençals	20,2	19	27,4	9,7	28,8

### Zonas de Atracción de las Zonas de Influencia (Z.I):

%alumnos escolarizados que vienen fuera de la Z.I. Nivel P3. Año 2018-2019



## Índex de dissimilitud de l'alumnat de primària segons subgrup d'alumnat i escenari, curs 2016-17



## TAULA RODONA

### Com fer possible un marc d'elecció de centre que no provoqui segregació?

- **Xavier Bonal**, Professor de la Univesitat Autònoma de Barcelona.
- **Mercè Massa**, Gerent del Consorci d'Educació de Barcelona.
- **Laia Bou**, Inspector d'Educació al Vallès Occidental.
- **Roger Martínez**, AMPA Institut Fort Pius.

MODERA: Ismael Palacín (Director de la Fundació Jaume Bofill)



PER UNA TRIA  
D'ESCOLA JUSTA I  
IGUALITÀRIA

COM FER POSSIBLE  
UN MARC D'ELECCIÓ DE  
CENTRE QUE NO PROVOQUI  
SEGREGACIÓ?

#PerQueApostem

Dimecres 27 de març de 2019  
**Palau Macaya, Barcelona**

Hi collabora:



Obra Social "la Caixa"

L'EDUCACIÓ A CATALUNYA

LES  
APOSTES  
NECESSÀRIES

FUNDACIÓ  
JAUME  
BOFILL