INFORME SOBRE LA CONSULTA CIUTADANA PER A LA REVISIÓ DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA DE CARDEDEU

Equip d'Anàlisi Política de la UAB
i Fundació Jaume Bofill

Febrer del 2001 núm. **21**

Aquesta publicació és el resultat del treball de l'equip organitzador del procés de consulta ciutadana *Com volem Cardedeu?* coordinat per l'Equip d'Anàlisi Política de la Universitat Autònoma de Barcelona i la Fundació Jaume Bofill i integrat per: Gerard Coll, Joan Font, Núria Fradera, Marina Jarque, Lucía Medina, Esteve Palaus, Jordi Sànchez i Laia Torras.

Edició: Fundació Jaume Bofill
Provença 324 – 08037 Barcelona
Tel. 934 588 700 – Fax 934 588 708
fbofill@fbofill.org

Impressió: Alta Fulla · *Taller*
Dipòsit Legal: B. 12.834-2001

14. Laura Giménez i Laia Pineda. *La recerca social en l'administració local: una via d'aprofundiment de la democràcia*. 72 pp. Març 2000.
15. Moisès Amorós, Ferran Camps i Xavier Pastor. *Mediació comunitària i gestió alternativa de conflictes a Catalunya. Una guia per a la governabilitat*. 91 pp. Abril 2000.
16. Miquel Casanovas i Alfons Formariz. *Educació de persones adultes i immigració extracomunitària*. 47 pp. Maig 2000.
17. ECOCONCERN. Robert Gonzàlez (coord.). *Processos participatius en la gestió d'espais naturals*. 94 pp. Juny 2000.
18. Ana Escobar, Coro Luengo i M. José Pérez. *Aula d'acollida a alumnes nouvinguts de l'IES Ramon de la Torre.* 92 pp. Desembre 2000.
19. Marta Comas (coord.). *L'atenció als menors immigrants no acompanyats a Catalunya. Anàlisi de la realitat i propostes d'actuació.* 207 pp. Gener 2001.
20. Marta Comas i Jaume Funes. *Educadores i educadors de carrer: de l'opció ideològica a l'opció tecnicometodològica.* 105 pp. Gener 2001.

ÍNDEX

1. INTRODUCCIÓ 5

2. ELS PROCESSOS D'INFORMACIÓ EN LA CONSULTA CIUTADANA 11

2.1. Ràdio-Televisió Cardedeu 11

2.1.1. Gestació i objectius del programa 12
2.1.2. Continguts 13
2.1.3. Valoració de la col·laboració amb RTVC 15

2.2. El Club Cardedeu On-Line 17

2.2.1. Valoració dels processos d'informació i del debat impulsats des del Club Cardedeu On-Line 18

3. L'ENQUESTA 21

3.1. Elaboració, enviament i recollida de les enquestes 21
3.2. Característiques dels participants en l'enquesta 29
3.3. Les respostes dels participants en l'enquesta 32
3.4. Resum dels resultats de l'enquesta 41
3.5. La influència dels factors sociodemogràfics sobre els resultats 42

4. ELS CONSELLs 47

4.1. Què són els consells ciutadans? 47
4.2. Els Consells Ciutadans de Cardedeu 49

4.2.1. Procés de reclutament de les persones seleccionades 51
4.2.2. Com són els que participen i els que no participen? 54
4.2.3. Desenvolupament de les sessions 56
Consell Ciutadà pilot (grup 1) 56
Consells Ciutadans simultanis (grups 2 i 3) 60

5. RESULTATS DELS CONSELLS 61

5.1. Creixement demogràfic 61
5.2. Usos del sòl 64
5.3. Equipaments 67
5.4. Model urbanístic 69
5.5. Altres temes i propostes 71
5.6. El funcionament dels Consells Ciutadans 73
5.7. Síntesi de resultats 76

6. CONCLUSIONS: COM VOLEM CARDEDEU? 79

6.1. Resultats coincidents? 79
6.2. Per què els resultats no són idèntics? 83
6.3. Valoració global de l'experiència 89

ANNEX 1. Persones entrevistades als programes de RTVC 95
ANNEX 2. Qüestionari final dels Consells Ciutadans 99
ANNEX 3. Participants als Consells Ciutadans 105

COL·LECCIÓ FINESTRA OBERTA

1. Col·lectiu Ronda RCCL. *Immigració i estrangeria: l'estat de la qüestió*. 99 pp. Març 1998.
2. Enric Marín i Joan Manuel Tresserras. *Seguiment de l'impacte social de les tecnologies de la informació i la comunicació (1/3).* 56 pp. Maig 1998.
3. Fundació CIREM. Jaume Funes (coord.), Quim Casals, Oriol Homs, Xavier Martínez, Ferran Miquel, Neus Roca i Jaume Trilla. *Proposta de mesures davant la desigualtat d'èxit a l'ESO*. 88 pp. Juny 1998.
4. Salvador Cardús amb la col·laboració de Lluís Tolosa. *La premsa diària a les Illes Balears, el País Valencià i Catalunya (1976-1996).* 122 pp. Març 1998.
5. Enric Marín i Joan Manuel Tresseras. *Seguiment de l'impacte social de les tecnologies de la informació i la comunicació (2/3).* 75 pp. Octubre 1998.
6. Oriol Alsina i Roger Sunyer. *Informe sobre la Banca ètica a Europa.* 74 pp. Novembre 1998.
7. M. José Montón i Montse Solerdecoll. *Experiències socioeducatives amb adolescents nouvinguts*. 46 pp. Febrer 1999.
8. Carme Mayol i Eugènia Salvador. *Materials de lectura fàcil.* 85 pp. Març 1999.
9. Francesc Deó, Marisa Abad, Encarna Larrey i Francesc Notó. *Un dia en la vida d'un nen. Un dia en la nostra vida*. 77 pp. (Quadern del professor) i 105 pp. (Quadern de l'alumne). Febrer 1999.
10. Enric Marín i Joan Manuel Tresserras. *Seguiment de l'impacte social de les tecnologies de la informació i la comunicació* (3). 67 pp. Maig 1999.
11. Marta Casas i Núria Casas en col·laboració amb Cristina Cerdà, Anna Montells i David Picó. *Projecte d'educació musical de La Lluna Blava*. 121 pp. Novembre 1999.
12. Grup d'Estudis sobre els Drets dels Immigrants de la Universitat de Barcelona. *Les proposicions de reforma de la Llei d'estrangeria*. 77 pp. Setembre 1999.
13. Jaume Funes i Fina Rifà (coord.). *Adolescents i dificultats socials a l'escola*. 98 pp. Febrer 2000.

que no va participar-hi per cadascuna que va acceptar fer-ho. En realitat, aquesta taxa no aclareix quanta gent va rebutjar participar explícitament perquè en la mostra seleccionada hi ha gent amb qui no s'ha pogut contactar pels motius que expliquem una mica més endavant.

[16] Una setmana abans de la celebració dels Consells Ciutadans, l'equip organitzador va aconseguir reclutar a 79 persones (75 participants i 4 substituts), però els problemes d'última hora (malaltia d'algun/a fill/a o d'algun familiar, imprevist a la feina i, sobretot, en els grups 2 i 3 on les dates en què se celebraven coincidien amb una vaga de funcionaris –que implicava doncs el tancament de moltes escoles) van fer que en l'últim moment 11 persones decidissin no participar.

[17] Aquest percentatge exclou les persones il·localitzables donat, com és obvi, que en no poder posar-nos en contacte amb elles, ignorem els motius pels quals van rebutjar participar en l'experiència.

[18] Recordem que quan aquí parlem de no participants parlem d'aquelles 129 persones que van manifestar que no participarien ens els Consells Ciutadans i van accedir a què l'equip tècnic els formulés algunes preguntes. Les persones il·localitzables queden, doncs, excloses d'aquestes consideracions.

[19] Les categories de resposta corresponen a la codificació realitzada per l'equip de recerca, sobre una pregunta idèntica en enunciat però amb format de resposta oberta, que formava part de l'enquesta postal.

[20] És a dir, atorguem 5 punts a l'ús considerat en primer lloc per cada 1% de participants, 4 a la segona prioritat, i així fins la cinquena i darrera prioritat que rep un punt. Per tant, el màxim de punts que podria obtenir un ús del sòl considerat com a màxima prioritat per a tothom hagués estat de 500 punts.

[21] Així com en moltes altres preguntes les opcions de resposta van ser triades a priori per l'equip de recerca, per fer-les coincidir amb l'enquesta postal o altres criteris, en aquesta es va fer un llistat de les propostes concretes que els participants en el primer grup (moment en que va ser necessari tancar la redacció definitiva del qüestionari) havien citat reiteradament al llarg dels dos primers dies de sessions. Si entre aquestes predominen molt les que tenen contingut ambiental, és també perquè aquestes temàtiques van estar molt presents entre les consideracions dels participants en aquell grup.

[22] De fet, pel que ens diu el conjunt de la informació, tant podríem pensar que els espais naturals són el tema dominant, en tant que hem vist que interessen molt els participants, com que precisament perquè aquests no són percebuts com a problemes, la menció en aquesta pregunta fa més aviat referència al dèficit d'espais públics urbans.

[23] A més, recordem que no podem saber si no hi ha persones que han respost més d'una enquesta o si algunes d'elles pertanyen a persones que no viuen al municipi o que són menors d'edat.

[24] Aquesta era una opció amb cert risc, en tant que existia el perill que la gent volgués aparèixer com a consistent amb opinions ja expressades i per tant, un cop havia respost algunes preguntes es resistís explícitament a modificar les seves opinions. Com veurem, aquest perill no ha tingut una clara plasmació, en tant que en alguns temes sí que s'ha produït algun canvi de percepció.

1. INTRODUCCIÓ

El procés de consulta ciutadana *Com volem Cardedeu?* es va desenvolupar amb l'objectiu d'establir criteris per a la revisió del Pla General d'Ordenació Urbanística.

El procés de consulta ciutadana *Com volem Cardedeu?* es va desenvolupar durant la tardor de l'any 2000, amb l'objectiu d'establir criteris per a la revisió del Pla General d'Ordenació Urbanística (PGOU) del municipi de Cardedeu. Aquest informe pretén explicar el procés i els resultats d'aquesta consulta, per poder incorporar la voluntat dels ciutadans del municipi en la seva futura planificació urbanística.

La iniciativa del procés va sorgir de l'associació Cardedeu Vital, que va realitzar els primers contactes amb la Fundació Jaume Bofill durant l'estiu, per tal que aquesta donés el seu suport tècnic i econòmic a una consulta ciutadana entorn a la revisió del PGOU. De comú acord entre ambdues entitats es van posar en marxa dos processos paral·lels. Per un cantó, es va contactar amb l'Equip d'Anàlisi Política de la UAB perquè s'incorporés a l'equip tècnic organitzador de la consulta i per l'altre, es va contactar amb l'Ajuntament de Cardedeu perquè es convertís en el màxim impulsor del procés, donant-li credibilitat i garantint que els seus resultats serien presos en consideració a l'hora d'encarregar la modificació del PGOU.

Precisament per la necessitat d'adaptar-se al calendari previst per modificar el Pla General, el procés de consulta es va desenvolupar entre els mesos d'octubre i desembre de l'any 2000. Així, a principis d'any es podria disposar dels resultats i posar en marxa la redacció de la primera versió del Pla. L'equip organitzador va estar codirigit per la Fundació Jaume Bofill i l'Equip d'Anàlisi Política de la UAB i, a més de membres d'aquestes dues organitzacions, va comptar amb la participació de tres persones de Cardedeu, a proposta de l'Associació Cardedeu Vital. Alhora, i do-

nat que en el mateix període s'estava realitzant l'Agenda 21 del municipi, es va entrar en contacte amb els seus organitzadors (Minuàrtia), per establir una mínima coordinació i demanar-los que expliquessin, en el marc dels Consells Ciutadans, els resultats dels fòrums preparatoris de l'Agenda 21 que estaven realitzant.

Una de les primeres decisions de l'equip organitzador de la consulta *Com Volem Cardedeu?* va ser precisar el tema objecte de la consulta, donat que el conjunt de temàtiques que apareixen en un Pla General d'Ordenació era excessivament ampli per ser tractat amb prou profunditat durant el procés. Així, i prenent en consideració tant la postura de l'Ajuntament com una consulta entre les entitats locals realitzada per Cardedeu Vital, es va decidir limitar el procés a dos dels aspectes bàsics que el PGOU havia d'acordar: el creixement demogràfic desitjat al municipi i el model urbanístic a adoptar. Sense tancar la porta a què els participants poguessin introduir opinions sobre altres temes, aquestes dues qüestions es van convertir en els aspectes centrals entorn dels quals girarien la informació i el debat durant tot el procés.

Es va decidir limitar el procés a dos dels aspectes bàsics que el PGOU havia d'acordar: el creixement demogràfic desitjat al municipi i el model urbanístic a adoptar.

Un cop l'equip tècnic va tenir definides les característiques del procés, van ser sotmeses a la consideració de totes les forces polítiques amb representació municipal. Aquestes van fer alguna proposta de modificació, van obtenir garanties de ser informades i consultades al llarg del procés i van donar el seu suport unànime a l'experiència. Aquest suport unànime es va convertir en un gran valor del procés en tant que n'assegura la seva futura validesa, independentment de quina sigui l'evolució de la situació política al municipi. A més, totes les forces polítiques es van comprometre posteriorment de forma pública a prendre en consideració els resultats de l'experiència. Com a part del procés de difusió de l'experiència

Totes les forces polítiques es van comprometre de forma pública a prendre en consideració els resultats de l'experiència.

NOTES

[1] En els moments en què es va iniciar el projecte, RTVC oferia una emissió setmanal els dilluns a partir de les 10 del vespre que repetia el dijous a la mateixa hora i dissabte a les 2 del migdia. La programació es basava en un informatiu en directe d'una durada d'entre 30 i 45 minuts amb notícies d'uns 3 minuts i alguna entrevista. Després de l'informatiu, però no regularment, s'emetia algun altre programa.

[2] A l'annex 1 hi ha una relació de totes les persones entrevistades a cada edició.

[3] La majoria dels continguts de les pàgines van ser facilitats per l'equip tècnic organitzador de la consulta.

[4] Aquestes persones van intentar crear un cert fòrum de debat formulant preguntes sobre qüestions urbanístiques i sobre com funcionaria la consulta ciutadana, perquè la resta d'internautes de la llista s'animessin a participar-hi.

[5] Es tracta d'una dada del padró municipal, actualitzat el desembre de 2000.

[6] Es tractava principalment de missatges de protesta contra la futura realització d'un camp de golf.

[7] En aquest cas no disposem de les dades que ens permetin comparar la procedència dels enquestats amb la de la resta de la població del municipi.

[8] Hauria estat interessant poder comparar la proporció de persones que van contestar l'enquesta a cada barri en relació amb la seva població, però no disposem d'aquesta última dada, ja que l'Ajuntament no sol utilitzar aquesta divisió territorial i només compta amb les dades sobre la població del municipi per districtes i seccions electorals.

[9] Hem considerat com a barris caracteritzats per una major barreja d'usos Els Estalvis, La Riera, Poble Sec i Can Serra. D'altra banda, els barris predominantment residencials són Els Dominics-Les Pinedes, Can Canyes, La Granada i Bellavista.

[10] Dintre de la categoria "altres" trobem problemes com, per exemple, la necessitat d'allunyar les indústries del centre urbà, de cobrir la via del tren i ampliar-ne l'aparcament, de resoldre les deficiències de transport públic que pateix el municipi, de fer habitatges més estètics i rehabilitar els ja existents, o de fer-hi més carrils-bici. En aquesta categoria també hem encabit totes aquelles respostes dubtoses, i que no es podien ubicar amb claredat a cap de la resta.

[11] Els problemes apareixen ordenats en funció del percentatge que representa cada categoria sobre el total de respostes obtingudes.

[12] A aquesta pregunta hi havia la possibilitat de no posar cap problema urbanístic i de senyalar directament l'opció No sap/No contesta. I en la mesura que cada participant podia citar tres problemes com a màxim, les 180 respostes que recull aquesta categoria en realitat corresponen als No sap/No contesta de les 60 persones que van marcar aquesta opció (un No sap/No contesta per cada problema no consignat).

[13] Els usos del sòl no prioritzats o els que van rebre el mateix ordre d'importància s'han comptabilitzat com a respostes nul·les.

[14] Es va seguir el procediment habitual segons el qual s'envien 3 cartes per cada plaça a ocupar.

[15] La taxa de rebuig ens indica el nombre de persones de la mostra seleccionada

- Maria Glòria OLIVA PERELLÓ
- Carmen PASCUAL FERNÁNDEZ
- Núria PUJOL PERICAS (membre de la Comissió)
- Natàlia RODRÍGUEZ AMIGO
- Toni SALVANY GONZALEZ

CONSELL 3:

- María Soledad ARMENGOL ORTEU
- Simó BABLER
- José Antonio BOLAÑOS HERRERO
- José CASANOVA BURGAYA (membre de la Comissió)
- Eduardo DE VICENTE LUNA
- Orland DÍAZ GIBERT
- Juan Carlos GIL BARROSO
- Priscila GÓMEZ MUÑOZ
- Laura GONZÁLEZ LEDO
- José Luis JIMÉNEZ VILLAR
- Jaime MACULET BOSCH
- Rafael Antonio MARTÍNEZ BIOSCA
- Jose MATEO BLASCO
- Pere MIR BELLAVISTA
- Sonia MORENO ROSALES
- Immaculada MUSSARRA ROCA
- Purificación NOVOA ENRÍQUEZ
- Josep M. PRAT GIRÓ (membre de la Comissió)
- Àngel RIERA CERVERA
- Judith SANZ PUJOL
- Maria dels Àngels SOLE CARMONA
- Maria Rosa VILA TRESSERRAS

es va fer una nota de premsa, que va donar lloc a l'aparició d'una informació en el diari comarcal El 9 Nou.

El procés de consulta *Com volem Cardedeu?* va comptar amb tres ingredients fonamentals:

El procés de consulta *Com volem Cardedeu?* va comptar amb tres ingredients fonamentals: un procés d'informació, una enquesta postal i uns Consells Ciutadans.

- un procés d'informació desenvolupat sobretot per mitjà de la televisió local
- una enquesta postal enviada a totes les llars del municipi
- uns Consells Ciutadans formats per ciutadans triats a l'atzar

En primer lloc, es tractava de donar als ciutadans tanta informació com fos possible sobre el procés i els seus continguts, tant per assolir el màxim de participació, com perquè aquesta no fos solament l'expressió d'actituds apriorístiques sinó el resultat d'una informació i una reflexió tan àmplies com fos possible. Amb aquest objectiu es va comptar amb l'extraordinària col·laboració de Radio-Televisió Cardedeu, que va realitzar un conjunt de programes monogràfics sobre l'experiència, que van servir per informar i van permetre escoltar les veus dels partits i associacions locals.

En la mateixa línia d'implicar les entitats locals en el procés, es va comptar amb el suport del Club Cardedeu On-Line, que va jugar una doble funció. En primer lloc, la seva pàgina web es va convertir en una altra eina informativa al servei de l'experiència. En segon lloc, Cardedeu On-Line contribuïa al segon gran component del procés, una enquesta postal enviada a totes les llars de Cardedeu, que es podia respondre en els impresos distribuïts a totes les cases, però també des de la mateixa pàgina web preparada per aquesta entitat. En total van respondre prop de 1.000 persones, aproximadament el 10% de la població més gran de 16 anys, constituint una taxa de res-

Van respondre l'enquesta postal prop de 1.000 persones, aproximadament el 10% de la població més gran de 16 anys.

En els Consells Ciutadans hi van participar 68 persones escollides a l'atzar d'entre els majors de 16 anys censats en el municipi.

posta molt apreciable i superior a les expectatives existents.

Finalment, el tercer component de la consulta van ser uns Consells Ciutadans, en els quals van participar 68 persones escollides a l'atzar d'entre els majors de 16 anys censats en el municipi. Aquestes persones van estar reunides en tres grups de treball, durant dos dies i mig, escoltant tècnics i experts del municipi i de fora, així com els partits i les entitats locals que ho van desitjar. El darrer dia van respondre una enquesta individual que, juntament amb l'enregistrament de les sessions, es va convertir en l'element bàsic per respondre a la part corresponent d'aquest informe. Alhora, una comissió escollida d'entre els participants en els Consells va supervisar aquesta mateixa part per tal de verificar que responia al desenvolupament dels Consells.

L'estructura d'aquest informe respon a la composició plural de l'experiència i recull els continguts de cada una de les seves parts en un apartat propi.

L'estructura d'aquest informe respon a aquesta composició plural de l'experiència i recull els continguts de cada una de les seves parts en un apartat propi. Comencem amb el procés d'informació, seguim amb el desenvolupament i els resultats de l'enquesta i, finalment, incorporem l'explicació dels Consells i les seves conclusions.

El darrer apartat de l'informe va més enllà de l'estricta síntesi de resultats. La posada en marxa d'un procés amb diversos components tenia clars avantatges des del punt de vista de garantir l'expressió de més veus i de donar més solidesa a les conclusions, però alhora ens enfrontava al repte d'haver d'interpretar resultats que no tenien perquè ser necessàriament coincidents. Hem utilitzat dues maneres d'escoltar les persones que viuen a Cardedeu (enquesta i Consells) i, per tant, en la darrera part ens dediquem a comparar els resultats d'ambdós processos i a oferir les claus interpretatives, tant per fer-ne una lectura integrada, com per entendre què representa cada una d'aquestes veus.

ANNEX 3
PARTICIPANTS ALS CONSELLS CIUTADANS

CONSELL 1:

- Khadija AISSI
- Nicolas CAL FERREIRO
- Antonio CALERO LÓPEZ
- Albert CANTARELL HORTA
- Encarnación CONESA SOLA
- Aida ESPADA BRAU
- Remedios FERNÁNDEZ MEMBRIVE
- Sílvia FORTUNY FORNS
- Pedro FREIXAS TORRUELLA
- Josep GALO POU
- Ana GARCÍA ANTOLÍNEZ
- Jaume GIL TORRUELLA
- Antonio GÓMEZ LEIVA
- Maria Ester GUARDIA GIL (membre de la Comissió)
- Maria Eugenia JACOB GONZALVES
- María del Carmen LLAVERÍA MADRID
- María Milagros LORENZO GUTIÉRREZ
- Juan MAS FONTARNAU
- Natàlia PÉREZ BONET
- Florenci PUIGDOMENECH RECOLONS
- Marifé RUIZ GONZÁLEZ
- José Manuel SIMÓN SALLA
- Manel TORRUELLA ORTEGA
- Teresa VALLS RIUS
- Emma VALLS VILA (membre de la Comissió)

CONSELL 2:

- José María ALONSO DE VAL
- Julia ARTAL CLARIANA
- Roser BASORA RECOLONS
- Antonia BRAU FARELL
- Antoni CURÓS ABADAL (membre de la Comissió)
- Ricard DÍAZ GRAN
- Angel ERREA DEL PAGO
- Mònica FERNÁNDEZ SALLES (membre de la Comissió)
- Pere FORTUNY LLIBRE
- Remei GENÍS PASCUAL
- Ana María GIRONÈS RIMBLAS
- Olga GUTIÉRREZ SANABRIA
- Armando LANCINA MURILLO
- Pere MARIN SÁNCHEZ
- Maria Àngela MASFERRER SALA (membre de la Comissió)
- Pedro MAYMÓ SAMPEDRO

27. Nivell d'estudis acabats (Encercleu la resposta triada)

1. Primaris inacabats
2. Primaris
3. Secundaris (ESO, BUP, COU, FP)
4. Universitaris

28. Quin és el barri a on viviu? (Encercleu la resposta triada)

1. Centre
2. Els Estalvis
3. Els Dominics- Les Pinedes
4. Can Canyes
5. La Riera
6. Poble Sec
7. La Granada
8. Bellavista
9. Can Serra
10. Can Montells
11. Altres

29. Si us plau anoteu en aquest espai tots aquells canvis que faríeu en la realització de properes experiències d'aquest estil

No volem acabar sense donar les gràcies a totes les persones que amb la seva col·laboració van fer possible aquest procés. En primer lloc, als seus protagonistes, totes les persones que per una o altra via van decidir ser partícips del procés i fer escoltar la seva veu a través de l'enquesta o els Consells.

Aquest procés tampoc no hagués pogut tirar endavant sense la col·laboració de tantes entitats del municipi. Començant per Cardedeu Vital, que va tenir la valentia d'impulsar-lo i deixar en mans de l'equip organitzador el seu desenvolupament, seguint per la generosa i constant col·laboració de Radio-Televisió Cardedeu i del Club Cardedeu On-Line i de tot el seu personal, i acabant amb totes les entitats que expressant la seva opinió a la televisió o en els Consells van contribuir a enriquir el debat. Així mateix, la col·laboració dels forns, pastisseries i farmàcies va ser decisiva per poder fer un procés de recollida de les enquestes.

El rol de l'Ajuntament també va ser fonamental. Cal agrair, tant a l'equip de govern com a l'oposició, la decisió d'impulsar i fer seu aquest procés. I també l'ajuda constant de tot el seu personal, sense la complicitat del qual no haguéssim pogut superar molts dels petits entrebancs quotidians amb que s'enfronta qualsevol experiència d'aquestes característiques.

El rol de l'Ajuntament va ser fonamental. Cal agrair, tant a l'equip de govern com a l'oposició, la decisió d'impulsar i fer seu aquest procés.

21. Creieu que la vostra participació en els Consells ha fomentat el vostre interès pels problemes públics? (Encercleu la resposta triada)

1. Molt
2. Força
3. Poc
4. Gens
5. No sabeu/No contesteu

22. A l'hora de decidir la vostra participació en els Consells, digueu-nos, si us plau, quins dels següents motius han estat importants i quins no. (Encercleu la resposta triada per cada motiu)

	Important	No important	NS/NC
- L'interès general pel futur de Cardedeu	1	2	3
- La voluntat d'influir en aquesta decisió	1	2	3
- Conèixer com funcionaven els Consells Ciutadans	1	2	3
- Conèixer gent interessada en el municipi	1	2	3
- La remuneració per la participació	1	2	3
- La voluntat d'aprendre coses sobre Urbanisme	1	2	3

23. Sexe (Encercleu la resposta triada)

1. Home
2. Dona

24. Edat (Encercleu la resposta triada)

1. De 16 a 19 anys
2. De 20 a 29
3. De 30 a 39
4. De 40 a 49
5. De 50 a 59
6. De 60 a 69
7. De 70 o més

25. Vau néixer a Cardedeu? (Encercleu la resposta triada)

1. Sí
2. No

26. En el cas que no hàgiu nascut a Cardedeu, quants anys fa que hi viviu?

15. Com valoreu la utilitat de la informació oferida pels diferents ponents? (Encercleu la resposta triada)

	Molt útil	Útil	Poc útil	No sabeu No contesteu
Albert Pedemonte	1	2	3	4
Pere Espargaró	1	2	3	4
Àlex Tarroja	1	2	3	4
Enric Mendizábal	1	2	3	4
Roser Campeny	1	2	3	4
Entitats	1	2	3	4
Partits polítics	1	2	3	4

16. Quins comentaris us agradaria realitzar respecte a l'actuació dels experts?

17. Si heu vist els programes especials de Televisió de Cardedeu dedicats a la consulta ciutadana, quina valoració en feu? (Encercleu la resposta triada)

1. Molt interessant
2. Interessant
3. Poc interessant
4. No els he vist
5. No sabeu/No contesteu

18. Creieu que la revisió d'un PGOU és un tema adequat per debatre en uns Consells Ciutadans? (Encercleu la resposta triada)

1. Sí
2. No
3. No sabeu / No contesteu

19. Creieu convenient que els Consells Ciutadans es facin servir per prendre decisions sobre altres temes? (Encercleu la resposta triada)

1. Sí
2. No
3. Depèn del tema
4. No sabeu/No contesteu

20. I, en general, diríeu que la política us interessa? (Encercleu la resposta triada)

1. Molt
2. Força
3. Poc
4. Gens
5. No sabeu/No contesteu

2. ELS PROCESSOS D'INFORMACIÓ EN LA CONSULTA CIUTADANA

A la majoria dels processos participatius, la informació i la possibilitat de debatre-la constitueixen un pas previ necessari a fi d'aconseguir que les persones que hi prenen part arribin a una decisió fonamentada i conscient dels avantatges i dels inconvenients que pot comportar. Sense informació manquen dades sobre la situació, la naturalesa dels problemes a resoldre, els interessos i les necessitats dels actors involucrats, i les solucions que es podrien aplicar.

En el cas de la consulta ciutadana per a la revisió del PGOU de Cardedeu, per fer possible aquests processos informatius vam comptar amb l'ajut de dues entitats del municipi: Ràdio-Televisió Cardedeu (RTVC) i el Club Cardedeu On-Line. Durant el temps que va durar tot el procés, ambdues entitats van assumir desinteressadament la funció de difondre informació sobre els temes urbanístics que afecten el municipi i sobre la mateixa consulta, i també la de fomentar-ne el debat entre el habitants del poble.

Ràdio-Televisió Cardedeu (RTVC) i el Club Cardedeu On-Line van assumir desinteressadament la funció de difondre informació i de fomentar el debat entre el habitants del poble.

L'objectiu d'aquest capítol és doble. D'una banda, examinarem detalladament quina ha estat la tasca realitzada, tant des de RTVC com des del Club Cardedeu On-Line, per facilitar el desenvolupament de la consulta. D'altra banda, intentarem valorar, quan ens sigui possible, quin ha estat l'impacte de la informació difosa des d'aquests mitjans i fins a quin punt n'han potenciat el debat.

2.1 Ràdio-Televisió Cardedeu

Ràdio-Televisió Cardedeu és la primera televisió local de l'Estat espanyol. No té ànim de lucre i totes les persones que hi treballen ho fan desinteressadament. RTVC es finança a través de les quotes dels

Quan es va començar a gestar la consulta ciutadana es va pensar de seguida a involucrar la televisió local per aconseguir-ne la màxima difusió.

socis, de subvencions de l'Ajuntament i amb publicitat. En els seus vint anys de vida, RTVC ha esdevingut un mitjà de comunicació central en el poble de Cardedeu. És per això que quan es va començar a gestar la consulta ciutadana es va pensar de seguida a involucrar la televisió local per aconseguir-ne la màxima difusió.

2.1.1 Gestació i objectius del programa

A l'hora de constituir l'equip tècnic de la consulta, ja es va seleccionar una persona que col·labora habitualment amb RTVC perquè pogués coordinar la programació especial que la televisió dediqués a promoure el procés participatiu. El volum de treball que suposava el programa de televisió va requerir que aquesta persona es dediqués gairebé exclusivament a aquesta tasca.

El projecte de programa va ser fruit de reunions entre l'equip tècnic i els responsables de RTVC, i va ser consensuat amb representants dels partits polítics, que volien supervisar-lo a fi de garantir-ne la neutralitat informativa.

El programa pretenia donar a conèixer el projecte de participació ciutadana i facilitar informació per tal que els ciutadans poguessin contestar amb més coneixement de causa l'enquesta postal.

El programa tenia una doble funció: donar a conèixer el projecte de participació ciutadana en general i facilitar informació per tal que els ciutadans poguessin contestar amb més coneixement de causa l'enquesta postal. Tenint en compte les característiques de la programació de RTVC[1] i amb l'objectiu de fer visible i diferenciar al màxim l'espai de la resta de la programació, es va optar per fer un programa totalment independent del Cardedeu Informatiu i que s'emetria després d'aquest en directe des del plató de RTVC.

10. De totes les actuacions que s'han proposat sobre la revisió del PGOU recomaneu-ne tres: (Encercleu les respostes triades)

1. Afavorir la peatonalització eixamplant les voreres
2. Protegir els espais naturals evitant que siguin urbanitzables
3. Descentralitzar comerços i serveis
4. Desprogramar sòl urbanitzable per fer-lo zona verda
5. Crear nous parcs i espais públics al centre
6. Construir habitatges de protecció oficial
7. Protegir els corredors biològics que separen Cardedeu dels municipis veïns
8. Altres _____
9. No sabeu/No contesteu

11. Quin del següents usos de l'espai considereu que en cap cas NO s'hauria de reduir. (Encercleu la resposta triada)

1. Ús per habitatges
2. Ús per equipaments
3. Ús per a la ubicació d'indústries
4. Ús per a activitats agrícoles i ramaderes
5. Ús dedicat a espais naturals
6. No sabeu/No contesteu

12. Heu trobat a faltar algun tema d'especial interès durant les exposicions? Quin?

13. Quin ha estat el grau de satisfacció en relació amb la vostra participació en aquests Consells? (Encercleu la resposta triada)

1. Molt satisfet/a
2. Satisfet/a
3. Poc satisfet/a
4. Gens satisfet/a
5. No sabeu/No contesteu

14. Com valoraríeu l'actuació de l'equip organitzador dels Consells? (Encercleu la resposta triada)

1. Molt bé
2. Bé
3. Malament
4. Molt malament
5. No sabeu/No contesteu

- Ús per a la ubicació d'indústries
- Ús per a activitats agrícoles i ramaderes
- Ús dedicat a espais naturals
- No sabeu/No contesteu

5. La revisió del PGOU hauria d'afavorir… (Encercleu la resposta triada)

1. Barris residencials tranquils encara que la gent s'hagi de desplaçar per comprar o accedir a altres serveis del municipi
2. Barris on hi hagi comerços i altres serveis encara que això suposi un entorn menys tranquil.
3. No sabeu / No contesteu

6. En relació amb el tipus d'habitatge que creieu que s'hauria de construir preferentment a Cardedeu, amb quina de les següents opcions esteu més d'acord? (Encercleu la resposta triada)

1. Crec que s'haurien de construir principalment cases de tipus unifamiliar.
2. Penso que sobretot s'haurien de construir edificis de pisos de molt poques plantes.
3. Crec que s'hauria de tendir a construir edificis de pisos una mica més alts.
4. No sabeu / No contesteu

7. Quin tipus de barris creieu que s'hauria de fomentar? (Encercleu la resposta triada)

1. Barris on només hi hagi un tipus d'habitatge
2. Barris on es barregin diferents tipus d'habitatge
3. No sabeu / No contesteu

8. Pensant en el centre de Cardedeu… (Encercleu la resposta triada)

1. Crec que s'hauria de seguir edificant amb l'alçada actual
2. Crec que s'hauria de reduir l'alçada màxima permesa
3. No sabeu / No contesteu

9. Quins són els equipaments que fan més falta a Cardedeu? (Heu de numerar les opcions següents de l'1 al 3, essent l'1 l'opció que creieu que és més important i el 3 la que ho és menys)

- Escoles i escoles bressol
- Polisportiu
- Xarxa de transport públic interurbà
- Espais per realitzar activitats culturals i d'esbarjo (casals d'avis, de joves, locals per a associacions, etc.)
- Residència d'avis i/o centre de dia
- Aparcaments públics
- Centre d'Assistència Primària
- Biblioteca
- Piscina coberta
- Altres _____
- No sabeu/No contesteu

2.1.2 Continguts

El programa, que va adoptar el nom de la campanya, es va estructurar en dos blocs.

El primer tenia com a objectiu informar i crear debat entorn dels dos temes de la consulta: el creixement urbanístic i el model de poble.

El programa, que va adoptar el nom de la campanya, es va estructurar en dos blocs. El primer tenia com a objectiu informar i crear debat entorn dels dos temes de la consulta: el creixement urbanístic i el model de poble. Aquest primer bloc va estar format per les primeres cinc edicions del programa que es van emetre des del 30 d'octubre fins el 27 de novembre, coincidint amb els temps que va tenir la gent per poder respondre l'enquesta. El segon bloc del programa (la sisena i setena edició) es va dedicar a presentar els resultats preliminars i a fer unes primeres valoracions del funcionament de la consulta ciutadana.

En la primera edició del programa, emès el 30 d'octubre, l'arquitecte municipal Albert Pedemonte va fer una presentació en la qual explicava què és i per a què serveix un PGOU. A continuació Jordi Sánchez, director adjunt de la Fundació Jaume Bofill, va explicar el projecte de participació en la seva globalitat i va parlar de les potencialitats i dels límits de la participació ciutadana.

El 6 de novembre es va emetre la segona edició, dedicada al tema del model de poble. En una primera part de caire més tècnic Iván Muñiz, professor d'Economia Aplicada de la UAB, va presentar en termes generals els avantatges i els inconvenients dels dos models de poble: el compacte i el dispers. A continuació es va entrevistar l'arquitecte Miquel Fané, redactor del PGOU del 1984, i Roser Campeny, de l'empresa Minuàrtia, que va realitzar la Diagnosi i el Pla d'Acció Ambiental de Cardedeu el 1996. Finalment es van emetre un total de 12 entrevistes breus en les quals els cardedeuencs, a títol personal o en nom d'alguna entitat, van donar la seva opinió sobre el creixement urbanístic i el model de poble[2].

El dia 13 de novembre es va emetre una edició dedicada al creixement urbanístic. En primer lloc es

va presentar la problemàtica general del creixement, a càrrec d'Iván Muñiz, i a continuació Agapit Borràs, arquitecte que treballa amb Minuàrtia, va exposar el tema en clau local. Després es va entrevistar Josep M. Pujol, arquitecte que va elaborar per encàrrec de l'Ajuntament el Pla d'Equipaments vigent des del 1997. Per acabar, es van emetre les opinions i les reflexions d'altres representants d'entitats i persones a títol individual, en aquesta ocasió un total de 14.

En la quarta edició del programa, que es va emetre el dia 20 de novembre, es va fer una taula rodona amb membres dels partits polítics amb representació a l'Ajuntament a excepció del Partit Popular, que tot i que recolzava la iniciativa, per motius interns va optar per no participar. La mecànica de la taula rodona es va consensuar prèviament amb tots els representants. El programa es va estructurar en dos blocs: model de poble i creixement urbanístic. En cada bloc cada convidat va disposar d'una primera intervenció de tres minuts i d'una segona intervenció de dos minuts per fer aclariments i exposar aspectes que no hagués pogut exposar en la primera intervenció.

En la cinquena edició del programa (27 de novembre) es van repetir les entrevistes emeses en les edicions 2 i 3 on cardedeuencs, a títol individual o en nom d'alguna entitat, mostraven la seva opinió sobre el model de poble i el creixement urbanístic.

El segon bloc del programa estava dedicat a la presentació dels primers resultats i a les valoracions.

Ja entrant al segon bloc del programa, dedicat a la presentació dels primers resultats i a les valoracions, el dilluns 4 de desembre se'n va emetre la sisena edició. En aquella ocasió es va entrevistar en directe Lucía Medina, membre de l'equip tècnic de la consulta, que va presentar els primers resultats de l'enquesta amb l'ajuda de gràfics. Tan sols es van presentar les freqüències de cada una de les respostes, sense creuar variables i explicitant que les dades encara s'havien d'acabar de tractar i analitzar amb més deteniment. A continuació es va emetre un reportatge

ANNEX 2
QÜESTIONARI FINAL DELS CONSELLS CIUTADANS

Qüestionari final dels Consells Ciutadans

1. Quins creieu que són els principals problemes urbanístics de Cardedeu? (Assenyaleu-ne fins a un màxim de tres i numereu les opcions de l'1 al 3 de més a menys important)

- Creixement excessiu del municipi
- Manca d'equipaments
- Manca de comerços
- Manca de zones verdes i d'espais naturals
- Excés de trànsit rodat que travessa el municipi
- Problemes de mobilitat per a les persones
- Problemes relacionats amb el trànsit
- Manca de conservació dels espais públics i neteja deficient dels carrers
- Edificacions massa altes
- Problemes relacionats amb l'accés a l'habitatge
- Altres _____
- No sabeu/No contesteu

2. Pensant en com us agradaria que fos Cardedeu d'aquí a uns anys, què creieu que s'hauria de fer en relació amb el creixement de la població del municipi? (Encercleu la resposta triada)

1. S'haurien de prendre mesures per evitar que Cardedeu creixés més.
2. S'hauria de permetre el creixement del municipi, però fins a un límit i vigilant-lo.
3. No s'haurien de posar límits al creixement de Cardedeu.
4. No sabeu/No contesteu

3. Concretament, fins a quin número d'habitants penseu que ha de créixer la població de Cardedeu? (Encercleu la resposta triada)

1. No hauria de créixer més
2. 17.000 – 18.000 persones
3. 33.000 persones (creixement màxim permès pel PGOU de 1984)
4. No sabeu/No contesteu

4. A qualsevol municipi l'espai és limitat i quan es tria l'ús concret que haurà de tenir un terreny això significa que no es podrà dedicar a altres usos. Tenint això en compte, ordeneu, si us plau, els següents usos de l'espai, segons el grau d'importància que penseu que han de tenir per a Cardedeu.

(Heu de numerar les opcions següents de l'1 al 5, essent l'1 l'opció que creieu que és més important i el 5 la que ho és menys)

- Ús per habitatges
- Ús per equipaments (escoles, centre d'assistència sanitària, polisportius, casals d'avis i de joves, etc.)

sobre el funcionament del primer Consell, celebrat la setmana anterior. Per tal d'interferir el mínim en els que encara s'havien de celebrar, no es van incloure entrevistes ni es va parlar dels resultats dels qüestionaris individuals que van respondre els participants del Consell. Per acabar, es va emetre una entrevista amb Pilar Carrillo, regidora de l'Ajuntament de Montornès, que va explicar el resultat de dues experiències de participació ciutadana que van tenir lloc en aquell municipi els anys 1998 i 1999.

Finalment, el 18 de desembre es va emetre la setena i última edició del programa que va comptar amb un reportatge dels Consells 2 i 3 (amb entrevistes als participants), entrevistes de valoració dels partits polítics i de les entitats més involucrades en la consulta (Cardedeu Vital, Club Cardedeu On-Line i la mateixa RTVC) i una entrevista en directe a Joan Font, professor de Ciència Política de la UAB i un dels responsables de la consulta, que va comentar alguns resultats de les enquestes dels participants del Consells i va fer la valoració general del projecte.

2.1.3 Valoració de la col·laboració amb RTVC

Tant des de l'equip tècnic de la consulta com des de RTVC es valora positivament l'experiència però, de fet, no es pot saber l'impacte real que ha tingut la programació especial a l'hora de promoure la participació ciutadana. Les úniques dades de què disposem per avaluar el nivell d'audiència i la valoració que fan els espectadors del programa són les procedents del qüestionari que van omplir els participants dels Consells. Segons les dades, un 45'6% dels participants va veure el programa. D'aquests, un 77'4% el valora com a 'interessant' i un 22'6% el considera 'molt interessant'.

Tant des de l'equip tècnic de la consulta com des de RTVC, es valora positivament l'experiència, però no es pot saber l'impacte real que ha tingut la programació especial a l'hora de promoure la participació ciutadana.

Per interpretar aquestes dades hem de tenir en compte dos aspectes. En primer lloc, que aquestes

dades no són representatives del conjunt de la població de Cardedeu perquè és probable que el fet de saber que havien de participar als Consells els motivés especialment a veure el programa. I en segon lloc, cal tenir present que la recepció de RTVC és força deficient en alguns barris.

La clau de l'èxit del programa consistia a trobar l'equilibri entre la informació urbanística que havia de transmetre i una forma que la fes tan entenedora com fos possible.

D'altra banda, cal destacar que l'objectiu principal del programa era fer entenedora i assequible una informació que d'entrada és molt tècnica i poc amena. Per això el programa havia de traslladar en un llenguatge audiovisual el contingut i havia d'aconseguir fer interessant la problemàtica de la consulta lligant-la a la realitat més propera de la gent. És a dir, la clau de l'èxit del programa consistia a trobar l'equilibri entre la informació urbanística que havia de transmetre i una forma que la fes tan entenedora com fos possible. Tot i que en alguna ocasió es va caure en un to massa tècnic, en termes generals creiem que es va assolir aquest objectiu. Una mostra d'això són les valoracions que van fer del programa els participants en els Consells.

Per acabar, va resultar interessant la possibilitat d'aprofitar material del programa per als Consells. Gràcies a aquest material audiovisual es va tenir més marge de maniobra a l'hora de planificar l'horari dels Consells i es va solucionar un problema d'agenda d'un ponent, substituint la seva intervenció pel vídeo de l'entrevista que se li va fer per al programa.

La programació especial va servir per estendre el debat sobre la revisió del PGOU més enllà de les persones més directament implicades, exercint una clara funció pedagògica.

En definitiva, la col·laboració de RTVC en la consulta es valora molt positivament ja que va contribuir a fer que la gent es familiaritzés des del principi amb la consulta, facilitant el procés de reclutament dels seleccionats per als Consells i animant la gent a respondre l'enquesta. D'altra banda, la programació especial va servir per estendre el debat sobre la revisió del PGOU més enllà de les persones més directament implicades exercint, doncs, una clara funció pedagògica.

- Antoni Giner (Partit dels Socialistes de Catalunya)
- Josep Ma Puigdollers (Convergència i Unió)
- Miquel Pujadas (Esquerra Republicana de Catalunya)
- Josep Jallé (Cardedeu Avui i Sempre)
- Jordi Mayol (Iniciativa per Catalunya-Verds)

PROGRAMA 4

- Albert Pedemonte (Arquitecte municipal)
- Antoni Giner (Partit dels Socialistes de Catalunya)
- Jordi Puig (Convergència i Unió)
- Miquel Pujadas (Esquerra Republicana de Catalunya)
- Josep Jallé (Cardedeu Avui i Sempre)
- Jordi Mayol (Iniciativa per Catalunya-Verds)

PROGRAMA 5

- Martí Sunyol
- Josep Feliu (President del Casal de la Gent Gran)
- Xavier Roget (Cardedeu, un poble dels infants)
- Neus Casajoana (Cardedeu Vital)
- Ramon Comas (Exalcalde)
- José Zarallo (President de l'Associació de Veïns del barri de La Riera)
- Lluís Ferrando
- Mercè Jubany (Presidenta de l'Associació de Veïns del Centre de la Vila de Cardedeu)
- Carme Clusellas
- Lluís Planas
- Víctor Busquet
- Anna Tardà (Plataforma per la Variant)
- Carles Gesa
- Dani Benaiges (President de l'Associació de Veïns del barri de L'Estalvi)
- Jordi Costa
- Pere Freixas
- Jordi Nonay
- Iago Llobet (Consell dels Infants)
- Maria Cuesta (Consell dels Infants)
- Alexandre Codinach
- Elvira Rovira (Unió de Botiguers de Cardedeu)
- Josep Ma Nonay
- Lluís Vendrell (Associació de Veïns del barri del Poble Sec)
- Manuela Patón
- Jordi Perich
- Miquel Comas

PROGRAMA 6

- Lucia Medina (Equip d'Anàlisi Política de la UAB i membre de l'equip tècnic de la consulta)
- Pilar Carrillo (regidora de l'Ajuntament de Montornès del Vallès)

PROGRAMA 7

- Joan Font (Professor de Ciència Política de la UAB)
- Albert Cuesta (Club Cardedeu On-Line)
- Josep Vilar (Director de Ràdio-Televisió Cardedeu)
- Neus Casajoana (Cardedeu Vital)

2.2 El Club Cardedeu On-Line

El Club Cardedeu On-Line és una entitat sense ànim de lucre i legalment constituïda, que té com a principal objectiu la promoció de l'ús i de l'aplicació d'Internet i de les noves tecnologies en tots els àmbits i activitats del municipi. Un dels serveis més importants que presta el Club és la seva llista de correu, un fòrum d'informació i discussió mitjançant el correu electrònic, que pretén ser una via de comunicació entre tots els internautes del poble. La llista és oberta a qualsevol tema d'interès general i per participar-hi només cal apuntar-s'hi. Des que funciona, els internautes inscrits (unes 170 persones i entitats) han opinat i debatut sobre qüestions tan variades com la remodelació de la Plaça de la Creu al barri de La Riera, el nou gegant de Cardedeu o la situació viària del municipi (Pla de Mobilitat, Quart Cinturó, variant de la carretera C-251).

El Club Cardedeu On-Line va col·laborar en la consulta ciutadana a través de l'elaboració i la gestió d'un web[3] (www.cardedeu.org/comvolem.htm), que comptava amb diferents seccions. Així doncs, un primer bloc d'aquestes seccions estaria format per totes aquelles pàgines que subministraven informació relacionada amb temes urbanístics i on es podien trobar, des de mapes dels Plans Parcials urbanístics de Cardedeu, fins a explicacions sobre què és un PGOU i quina diferència hi ha entre el model de ciutat compacta i el de ciutat dispersa. Un segon bloc de seccions es referien al procés de participació pròpiament dit. Des d'aquí s'informava de com estava funcionant el procés de l'enquesta i, a més, es donava la possibilitat de contestar-la a través de l'ordinador i de la pròpia adreça de correu electrònic. També s'explicava en què consisteixen uns consells ciutadans, s'informava sobre els que s'havien de celebrar al municipi i s'oferia l'oportunitat de fer preguntes a l'equip tèc-

El Club Cardedeu On-Line va col·laborar en la consulta ciutadana a través de l'elaboració i la gestió d'un web.

Un primer bloc de seccions del web subministrava informació relacionada amb temes urbanístics i un segon bloc es referia al procés de participació pròpiament dit.

Es donava la possibilitat de contestar l'enquesta a través de l'ordinador i de la pròpia adreça de correu electrònic.

nic organitzador sobre qualsevol tema relacionat amb l'organització de la campanya *Com volem Cardedeu?* Finalment, la programació especial que RTVC estava dedicant a la consulta també disposava de la seva secció. S'hi detallava el contingut previst de cada edició i les dates d'emissió, i es facilitava un número de telèfon i una adreça de correu electrònic perquè totes les persones interessades poguessin formular preguntes als convidats a cada programa en el moment de la retransmissió.

El Club Cardedeu On-Line també va contribuir en aquest procés participatiu a través de la seva llista de correu, des d'on es va intentar afavorir el debat i l'intercanvi d'idees entre les persones i les entitats inscrites.

Una altra de les formes que va tenir el Club Cardedeu On-Line de contribuir en aquest procés participatiu va ser a través de la seva llista de correu, des d'on es va intentar afavorir el debat i l'intercanvi d'idees entre les persones i les entitats inscrites. Durant el temps que va durar la consulta, els internautes de la llista hi van intervenir en 12 ocasions, parlant i/o demanant informació sobre els següents assumptes:

- la superfície del municipi i el percentatge de terreny que correspon a cadascun dels tipus de sòl (urbà, urbanitzable, no urbanitzable, etc.),
- el grau de concreció del nou PGOU,
- els temes que es debatrien en els Consells,
- la possible requalificació de terrenys ja programats,
- la programació especial sobre la revisió del PGOU de RTVC, i
- les enquestes electròniques.

2.2.1 Valoració dels processos d'informació i del debat impulsats des del Club Cardedeu On-Line

Ens endinsem a continuació en un terreny difícil, ja que sempre resulta una mica complicat poder mesurar l'impacte de la informació i el debat sobre la configuració de les opinions i el comportament de les per-

ANNEX 1
PERSONES ENTREVISTADES ALS PROGRAMES DE RTVC

PROGRAMA 1

- Albert Pedemonte (Arquitecte municipal)
- Jordi Sànchez (Director adjunt de la Fundació Jaume Bofill)

PROGRAMA 2

- Miquel Fané (Arquitecte redactor del PGOU del 1984)
- Roser Campeny (Minuàrtia, autora de la Diagnosi i el Pla d'Acció Ambiental de Cardedeu el 1996)
- Iván Muñiz (Professor d'Economia Aplicada de la UAB)
- Martí Sunyol
- Josep Feliu (President del Casal de la Gent Gran)
- Xavier Roget (Cardedeu, un poble dels infants)
- Neus Casajoana (Cardedeu Vital)
- Ramon Comas (Exalcalde)
- José Zarallo (President de l'Associació de Veïns del barri de La Riera)
- Lluís Ferrando
- Mercè Jubany (Presidenta de l'Associació de Veïns del Centre de la Vila de Cardedeu)
- Carme Clusellas
- Lluís Planas
- Víctor Busquet
- Anna Tardà (Plataforma per la Variant)

PROGRAMA 3

- Agàpit Borràs (Arquitecte)
- Ivan Muñiz (Professor d'Economia Aplicada de la UAB)
- Josep M. Pujol (Arquitecte redactor de la Proposta d'Equipaments)
- Carles Gesa
- Dani Benaiges (President de l'Associació de Veïns del barri de L'Estalvi)
- Jordi Costa
- Pere Freixas
- Jordi Nonay
- Iago Llobet (Consell dels Infants)
- Maria Cuesta (Consell dels Infants)
- Alexandre Codinach
- Elvira Rovira (Unió de Botiguers de Cardedeu)
- Josep M. Nonay
- Lluís Vendrell (Associació de Veïns del barri del Poble Sec)
- Manuela Patón
- Jordi Perich
- Miquel Comas

Taula 21
Coincidència entre el tipus d'ús del sòl a No reduir i les prioritats en ús del sòl, en els Consells

Usos del sòl a No reduir	*% cita com 1ª o 2ª preferència*	*(n)*
Equipaments	100	36
Indústries	100	1
Espais naturals	65	20
Agrícola	40	5
Habitatge	0	1
Total	*83*	*63*

Font: elaboració pròpia

El grau de coherència segueix essent molt apreciable si comparem preguntes més diferents on, per tant, era més senzill arribar a conclusions no coincidents. Així, seria raonable esperar que aquelles persones que han citat com un dels primers problemes urbanístics del municipi la manca d'habitatges, equipaments o espais naturals fossin després coherents amb aquesta postura i donessin la màxima prioritat a l'ús del sòl destinat a resoldre el problema citat. De les 30 persones que citen un d'aquests temes com el principal problema del municipi, 27 (90%) coincideixen a atorgar a aquell ús la màxima prioritat en l'ús del sòl, apuntant novament a un grau de coherència molt apreciable.

Pensem que aquestes preguntes són un indicador fiable de comprensió dels temes que es van abordar amb més detall. Això no vol dir que, tot i l'esforç realitzat, hom fos conscient de totes les implicacions econòmiques que tenia posar les indústries en darrer lloc o del possible impacte en el mercat immobiliari de l'opció per un creixement demogràfic molt limitat, però en general les respostes apunten a preferències sòlides i poc arbitràries.

sones. No obstant això, sempre podem intentar valorar aquests aspectes d'una manera aproximada i limitada, analitzant les estadístiques del servidor del web i la quantitat i el contingut de les intervencions relacionades amb la campanya a la llista de correu.

Des del 28 d'octubre fins el 17 de desembre, el conjunt de pàgines dedicades a la consulta va rebre una mitjana de 1.724 visites per pàgina.

Així doncs, pel que fa a les possibilitats que oferia el web per informar-se sobre temes urbanístics i el procés de participació, les dades del servidor són força impressionants: des del 28 d'octubre (dia en què es va posar en funcionament) fins el 17 de desembre, el conjunt de pàgines dedicades a la consulta va rebre una mitjana de 1.724 visites per pàgina i de 34 visites per pàgina i per dia. Aquestes visites es van fer des de 333 ordinadors. Sens dubte es tracta de xifres bastant importants. Quant a l'origen dels internautes visitants, la majoria dels ordinadors des d'on es van fer les consultes estan situats dintre de l'Estat espanyol (70%), encara que també se'n va fer des de llocs tan llunyans com Holanda (12 visites), Alemanya (9), Itàlia (8), Argentina (8) i universitats nordamericanes (9).

Evidentment no podem saber si totes aquestes persones que van entrar al web el van considerar interessant o profitós. Tampoc no podem conèixer fins a quin punt la informació que hi figurava sobre temes urbanístics i el PGOU va servir als habitants del municipi per contestar l'enquesta, o fins i tot participar en els Consells. Però valorem molt positivament l'elevat nombre de visites que va rebre, i creiem que la possibilitat de comptar amb l'ús de les noves tecnologies, i concretament d'Internet, per desenvolupar processos participatius, constitueix una eina important, que presenta moltes potencialitats i que cal continuar explorant i explotant.

L'ús de les noves tecnologies, i concretament d'Internet, per desenvolupar processos participatius, constitueix una eina important, amb moltes potencialitats i que cal continuar explorant i explotant.

Pel que fa a les intervencions relacionades amb la campanya a la llista de correu, i a la possibilitat que aquestes constituïssin un veritable debat sobre qüestions urbanístiques, els resultats ens semblen una

Els debats a Internet no solen funcionar degut a la manca de moderació que no facilita l'intercanvi ordenat i fluït de les opinions, ni tampoc la seva continuïtat més enllà de les intervencions espontànies.

mica decebedors. Malgrat els esforços d'algunes persones vinculades directament amb el Club[4] o molt actives dintre de la llista, aquest debat no es va produir. Però per entendre aquesta manca d'interès i de participació, potser caldria tenir en compte una sèrie de consideracions. En primer lloc, està comprovat que els debats a Internet no solen funcionar: la manca de moderació que caracteritza la majoria d'ells no facilita l'intercanvi ordenat i fluït de les opinions, ni tampoc la seva continuïtat més enllà de les intervencions espontànies. En segon lloc, la consulta ciutadana per a la revisió del PGOU era només un més dels tants assumptes sobre els que s'hi podia parlar: la llista està oberta a qualsevol tema d'interès general, i a través d'ella les persones i les entitats inscrites parlen d'allò que volen. Així doncs, les entitats solen informar sobre les seves activitats i les qüestions que entren dintre del seu àmbit d'acció; l'Ajuntament dóna a conèixer alguns aspectes de la seva acció de govern; els partits la critiquen quan ho consideren necessari i informen sobre les seves propostes, i les persones a títol individual hi participen en funció dels seus interessos i les seves inquietuds. Abans de la consulta, s'hi van tocar temes urbanístics com per exemple el Pla de Mobilitat, el Quart Cinturó i la variant de la carretera C-251, però van ser els propis membres de la llista els que hi van generar el debat. És a dir, que el debat moltes vegades sorgeix d'una manera espontània en funció de les preocupacions dels participants en cada moment. D'altra banda, també cal tenir en compte que no totes les persones i entitats de la llista hi prenen part amb la mateixa intensitat: alguns membres són més actius que altres i hi intervenen més, mentre que per a molts, la llista sobretot és un mitjà per mantenir-se puntualment informats sobre el que passa al municipi i participar-hi si ho consideren convenient.

volem Cardedeu? era molt ampli i tendia a resultar excessivament genèric, per a uns ciutadans amb ganes de parlar de coses concretes, d'equipaments necessaris o de zones molt específiques de bosc que cal protegir. Tot i que pensar en un procés de consulta en aquest moment del procés de revisió del PGOU té molt sentit per orientar els primers treballs de l'equip redactor, sens dubte hagués resultat més senzill i gratificant, tant pels organitzadors com pels participants, haver organitzat la consulta en una fase posterior entorn a temàtiques més concretes, ja fos sobre el disseny concret de la línia blava o sobre els equipaments. En tot cas, aquesta és una opció que segueix existint pel futur pròxim.

Un aspecte clau és valorar fins a quin punt els participants en els Consells han estat capaços d'assimilar prou bé tota la informació donada.

Un aspecte clau per acabar de respondre a aquesta pregunta és valorar fins a quin punt els participants en els Consells han estat capaços d'assimilar prou bé tota la informació donada i, en conseqüència, de respondre de manera coherent a l'enquesta final. Tot i que és evident que un grup de persones tan divers no podia assimilar en tan poc temps totes les informacions que es van posar sobre la taula, l'enquesta dels Consells apunta a un grau de coherència interna en les respostes molt elevat. Així, en les dues preguntes sobre creixement demogràfic, per exemple, la coincidència en les respostes és gairebé perfecta. Els resultats són també positius si ens fixem en les preguntes sobre usos del sòl: semblaria lògic que aquells que diuen que un ús determinat del sòl no s'ha de reduir en cap cas, també tendissin a atorgar a aquest una de les màximes prioritats. Si acceptem com a criteri de coherència situar aquest tipus d'ús a protegir com un dels dos primers de la llista de prioritats, aleshores el 83% dels participants han respost aquestes dues preguntes de forma coherent.

La primera reacció dels ciutadans de Cardedeu és apostar pel municipi tranquil i per l'habitatge unifamiliar, però quan compten amb suficient informació i reflexió, la majoria s'inclina per un model de municipi lleugerament diferent.

informació i reflexió, la majoria s'inclina per un model de municipi lleugerament diferent. No només les discordances de resultats són enriquidores: la contundència del missatge antipisos alts, anticreixement il·limitat, en defensa dels equipaments i dels espais naturals i per la no superació de la "línia blava" és ara més clara i potser resulta necessari que ho sigui donades les pressions econòmiques que existiran si s'obvien aquests missatges.

Un altre element del procés que potser exigiria més reflexió és la seva dimensió supralocal. En primer lloc, perquè segurament calia haver incorporat en algun punt de tot el procés la situació dels municipis veïns, que pot tenir una influència inqüestionable en el tema debatut. Aquest tema va anar apareixent durant la planificació del procés, però no va ser prou evident fins que va ser massa tard per incorporar-lo de forma explícita. En segon lloc, donades precisament aquestes implicacions supralocals del tema, ens podríem plantejar una qüestió de sobirania: tenen dret els cardedeuencs sols a decidir sobre el seu espai municipal? La legislació vigent respon negativament a aquesta pregunta exigint la conformitat de la Comissió d'Urbanisme de la Generalitat al PGOU resultant. De la mateixa manera que l'opinió pública europea considera legítim dir als ciutadans brasilers que no poden acabar amb la selva amazònica perquè és un pulmó del planeta, els ciutadans de Badalona que passegen pels boscos de Cardedeu o els joves de Granollers que pensaran anar-hi a viure en un futur potser tenien dret a ser escoltats en el procés? En tot cas, és una pregunta oberta que queda pendent per a futures experiències.

Tots els participants en els Consells creuen que aquest era un bon instrument de consulta per participar en la revisió del PGOU. L'equip organitzador celebra aquest entusiasme, però ho té menys clar.

Tots els participants en els Consells creuen que aquest era un bon instrument de consulta per participar en la revisió del PGOU. L'equip organitzador celebra aquest entusiasme, però ho té menys clar. El tema objecte de consulta en tot el procés de *Com*

3. L'ENQUESTA

Com ja hem esmentat a la introducció, l'enquesta constituïa, juntament amb els Consells Ciutadans i els processos d'informació, una de les peces de la consulta per a la revisió del PGOU. L'objectiu era aconseguir conèixer l'opinió del major nombre de persones possible sobre quins haurien de ser els criteris que haurien de regir el nou Pla. En aquest capítol examinarem quin ha estat el seu procés d'elaboració i d'execució, i els seus resultats i les característiques dels participants. D'altra banda, també analitzarem fins a quin punt aquestes característiques han influït en les respostes.

3.1 Elaboració, enviament i recollida de les enquestes

L'enquesta va ser elaborada durant el més d'octubre i va rebre el nom d'"Enquesta Ciutadana per a la Revisió del Pla General d'Ordenació Urbanística". El redactat va comptar amb l'aprovació de tots els grups polítics amb representació al municipi, els quals van afegir, fins i tot, alguna petita modificació per millorar-la. Podien contestar-la les persones més grans de 16 anys que viuen al poble i les seves preguntes giraven al voltant de les dues grans qüestions de la consulta: el creixement de Cardedeu i el model urbanístic que s'hi hauria d'aplicar. També hi figuraven preguntes per conèixer les característiques sociodemogràfiques dels participants (sexe, edat, lloc de naixement o temps de residència al municipi, nivell d'estudis i barri de residència).

El redactat de l'enquesta va comptar amb l'aprovació de tots els grups polítics amb representació al municipi.

Les preguntes giraven al voltant de les dues grans qüestions de la consulta: el creixement de Cardedeu i el model urbanístic que s'hi hauria d'aplicar.

Una carta de presentació de la campanya *Com volem Cardedeu?* i tres exemplars de l'enquesta van ser enviats a totes les llars del municipi.

Una carta de presentació de la campanya *Com volem Cardedeu?* i tres exemplars de l'enquesta van ser enviats a totes les llars del municipi (4.262) du-

rant les dues darreres setmanes d'octubre, enviament que es va fer a partir de les dades del cens que el Consistori va facilitar a l'equip tècnic organitzador. A la carta indicàvem que en el cas que a la unitat familiar hi hagués més de tres persones amb dret a contestar-la, se'n podien recollir més exemplars a l'Ajuntament. D'altra banda, també s'oferia un telèfon de contacte i una adreça de correu electrònic per rebre més informació i aclarir qualsevol dubte, i la possibilitat de respondre l'enquesta a través del web que el Club Cardedeu On-Line havia preparat per a la consulta.

Vegeu les pàgines 23 a 28.

Les persones que volguessin participar-hi podien dipositar l'enquesta a les bústies que es podien trobar a tots els forns, pastisseries i farmàcies del municipi, i al mateix Ajuntament.

Les persones que volguessin participar-hi tenien de temps des del 2 de novembre fins el 26 de novembre per dipositar l'enquesta a les bústies especials que a tal efecte es podien trobar a tots els forns, pastisseries i farmàcies del municipi, i al mateix Ajuntament.

En total es van aconseguir 989 enquestes, que representen el 9,5% de la població censada més gran de 16 anys.

La quantitat d'enquestes recollides va sobrepassar amb escreix les previsions de partida. En total es van aconseguir 989 enquestes, que representen el 9,5% de la població censada[5] més gran de 16 anys i que es desglossen de la següent manera:

- 974 enquestes vàlides
  - 909 en format paper
  - 65 en format electrònic
- 15 enquestes nul·les
  - 9 enquestes amb missatges de protesta[6]
  - 6 enquestes en blanc

Malgrat que al tríptic de l'enquesta s'establia que només podien contestar-la les persones que viuen al municipi, no podem saber fins a quin punt hi ha gent que no hi resideix i la va emplenar. Però precisament

clutament es va veure marcat per la dificultat de no poder comptar amb els telèfons dels potencials participants, cosa que ens fa valorar molt positivament la resposta obtinguda i les taxes finals d'acceptació. Per contra, la confecció de l'agenda dels Consells va resultar sempre complexa, no sols per les dificultats habituals de fer coincidir necessitats discursives amb disponibilitats horàries, sinó pel propi caràcter desbordant de la temàtica i per les dificultats per trobar ponents disposats a defensar obertament un model de municipi més difús, amb predomini de les vivendes unifamiliars. Finalment, el desenvolupament de les sessions va ser correcte, amb més dificultats en alguns dels grups i amb alguns dels ponents, tot i haver-hi aspectes com el funcionament irregular dels petits grups que precisen correcció.

La combinació de diferents mecanismes de consulta, des del punt de vista metodològic era un dels grans atractius de l'experiència, i el que la convertia en clarament innovadora.

Si deixem ja de pensar en l'execució del procés i reflexionem sobre la seva pròpia concepció, un dels temes centrals a abordar és el de la combinació de diferents mecanismes de consulta. Sens dubte, des del punt de vista metodològic aquest era un dels grans atractius de l'experiència, i el que la convertia en clarament innovadora. Però els inconvenients també eren clars: resultats massa similars podien fer pensar en un procés reiteratiu i artificialment complex, mentre que resultats molt discordants creaven el problema de quina era la veu a escoltar. El producte final s'aproxima més a aquest segon escenari, amb grans similituds però també amb discordances en un tema bàsic com el model urbanístic. Tot i les dificultats d'interpretació que això comporta, creiem que el balanç global és que l'ús ambdós instruments millora més que complica els resultats. L'ús exclusiu d'un dels dos mecanismes ens hauria deixat un missatge més clar, però també més incomplet. Ara està més clar que la primera reacció dels ciutadans de Cardedeu és apostar pel municipi tranquil i per l'habitatge unifamiliar, però que quan compten amb suficient

Tot i les dificultats d'interpretació, creiem que el balanç global és que l'ús ambdós instruments millora més que complica els resultats.

va d'aquesta complexitat ja que cada una de les parts ha resultat essencial per al bon funcionament de l'experiència. De fet, no sols no ha sobrat cap de les peces de l'equip, sinó que aquest hagués pogut treballar amb molta més seguretat comptant amb algun integrant amb majors coneixements urbanístics. Finalment, però, el calendari ha estat una de les dificultats més ben superades i tot el procés s'ha pogut desenvolupar a temps.

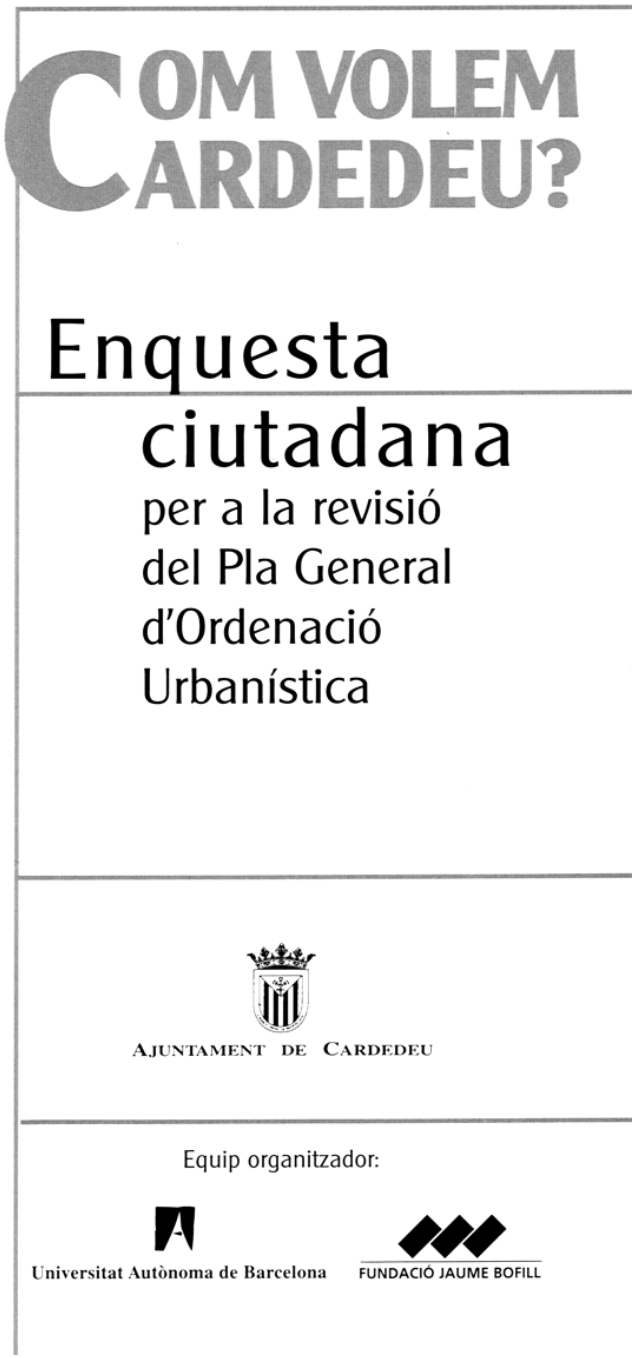
El rol jugat per RTVC, tot i resultar difícil avaluar-ne l'impacte social, ha anat molt més enllà del previst en quantitat i qualitat de programació.

Més enllà del propi equip organitzador, el bon funcionament de l'experiència exigia una coordinació que en els primers moments va semblar complexa, amb tot un conjunt d'entitats locals. Avui pensem que haver previst aquest rol va ser un gran encert. El paper jugat per Cardedeu On-Line va ser modest, però es correspon al caràcter experimental de l'experiència, que pretenia sobretot servir com a primer camp de proves per a futures experiències en aquesta línia. D'altra banda, el rol jugat per RTVC, tot i resultar difícil avaluar el seu impacte social, ha anat molt més enllà del previst en quantitat i qualitat de programació.

Pel que fa a l'enquesta, el principal element positiu a destacar és l'elevat grau de resposta obtingut i que ens ha aportat una informació de quin és l'imaginari col·lectiu de municipi que els ciutadans de Cardedeu tenen al cap.

Pel que fa a l'enquesta, el principal element positiu a destacar és l'elevat grau de resposta obtingut i que ens ha aportat una informació, senzilla però clara, de quin és l'imaginari col·lectiu de municipi que els ciutadans de Cardedeu tenen al cap. Tot i que la mostra obtinguda és prou equilibrada, fins al punt de mostrar una total paritat de sexes o una distribució per edats més representativa que la dels Consells, es podia haver pensat en algun mecanisme per equilibrar més la participació de diversos sectors socials, ja fos per mitjà d'una campanya més intensa allí on es presumís una taxa de resposta menor o per qualsevol altra via.

El funcionament dels Consells ha estat positiu, tot i que probablement podem estar desigualment satisfets amb les seves diferents parts. El procés de re-



1 **Quins creieu que són els principals problemes urbanístics de Cardedeu?** ASSENYALEU-NE FINS A UN MÀXIM DE TRES ORDENANT-LOS DE MÉS A MENYS IMPORTANT.

1 _____

2 _____

3 _____

❑ No sabeu/No contesteu.

2 **Pensant en com us agradaria que fos Cardedeu d'aquí a uns anys, què creieu que s'hauria de fer en relació al creixement de la població del municipi?** ASSENYALEU NOMÉS UNA RESPOSTA.

❑ a. S'haurien de prendre mesures per evitar que Cardedeu creixés més.
❑ b. S'hauria de permetre el creixement del municipi, però fins a un límit i vigilant-lo.
❑ c. No s'haurien de posar límits al creixement de Cardedeu.
❑ No sabeu/No contesteu.

3 **Quina de les següents imatges us agradaria que projectés Cardedeu d'aquí a un temps?** ASSENYALEU NOMÉS UNA RESPOSTA.

❑ a. M'agradaria que Cardedeu tingués més l'aparença d'una ciutat, amb els avantatges en serveis que això comporta.
❑ b. M'agradaria que Cardedeu tingués l'aspecte d'un poble gran i tranquil, on fos possible portar una vida més assossegada que en una ciutat.
❑ No sabeu/No contesteu.

4 **A qualsevol municipi l'espai és limitat i quan es tria l'ús concret que haurà de tenir un terreny això significa que no es podrà dedicar a altres usos. Tenint en compte això, ordeneu, si us plau, els següents usos de l'espai, segons el grau d'importància que penseu que han de tenir per a Cardedeu.** NUMEREU LES OPCIONS SEGÜENTS DE L'1 AL 5, ESSENT L'1 L'OPCIÓ QUE CREIEU QUE ÉS MÉS IMPORTANT I EL 5 LA QUE HO ÉS MENYS.

❑ a. Ús per a habitatges.
❑ b. Ús per a equipaments (escoles, centres d'assistència sanitària, poliesportius, casals d'avis i de joves, etc.).
❑ c. Ús per a la ubicació d'indústries.
❑ d. Ús per a activitats agrícoles i ramaderes.
❑ e. Ús dedicat a espais naturals.
❑ No sabeu/No contesteu.

pants han estat manipulats per uns continguts esbiaixats o bé pensem que han canviat d'idea com a resultat d'una informació més complerta i d'una major reflexió. Tot i que en el proper apartat tornarem sobre el tema, l'equip organitzador es decanta clarament per la segona interpretació.

6.3 Valoració global de l'experiència

Segurament, fer una valoració del funcionament de l'experiència exigeix, almenys, distingir entre dos grans aspectes. En primer lloc, tractarem de contrastar el funcionament real del procés respecte de les previsions i expectatives creades en el moment de la seva posada en marxa. És a dir, de veure fins a quin punt hem estat capaços de portar a la pràctica el seu desenvolupament tal com l'havíem projectat. En segon lloc, potser és possible fer una reflexió entorn al propi disseny del procés i, un cop vist el seu funcionament i resultats, plantejar-se si hagués estat possible o desitjable planificar-lo d'una altra manera.

Una de les grans dificultats del procés era la seva limitació temporal, donada tant per la voluntat de l'Ajuntament de tenir resultats a principis d'any, com per l'encotillament entre dos talls temporals com eren l'estiu i Nadal. En aquest període calia fer moltes coses i coordinar les voluntats i actuacions de molts actors –polítics, entitats, televisió, tècnics municipals, botigues...–, de manera que qualsevol retard tenia conseqüències fatals si no permetia acabar els Consells en les dates previstes. D'entrada, aquesta limitació apareixia com un dels grans reptes a superar i a principis d'octubre el cronograma del procés semblava difícil de seguir. La pròpia complexitat de l'equip organitzador –Fundació Jaume Bofill, Equip d'Anàlisi Política i persones de Cardedeu– dificultava encara més adoptar un ritme ràpid per la necessitat de coordinació; però a posteriori cal fer una valoració positi-

Una de les grans dificultats del procés era la seva limitació temporal, donada per la voluntat de l'Ajuntament de tenir resultats a principis d'any i per l'encotillament entre dos talls temporals com eren l'estiu i Nadal.

ment demogràfic. El predomini absolut de la postura moderada que va donar-se en els Consells era ja clara entre els seus participants abans de començar les sessions. No podem descartar que es tracti d'un efecte de la seva previsió de participació, de manera que, conscients que han de ser protagonistes d'un procés de reflexió intens, hagin decidit ja d'entrada optar per una postura més moderada i/o reflexiva que quan senzillament es respon l'enquesta. Però en tot cas la diferència no pot explicar-se com a resultat del desenvolupament dels mateixos Consells.

Per contra, en les dues preguntes sobre model urbanístic es produeix un canvi d'actitud per part dels participants en els Consells, entre la setmana prèvia a la seva participació i el dia en que aquests acaben. De fet, la inversió de postures que es produeix en el tema del tipus de barris es deu fonamentalment a aquest canvi, mentre que en el cas del tipus d'habitatges es tractava ja d'una mostra amb predisposicions diferents i més equilibrades, que acaba també decantant-se per les cases de pocs pisos com a resultat de l'exposició als Consells. A més, en el tema dels barris, el canvi de postura té exactament la mateixa direcció i intensitat entre els participants en els dos Consells, mentre que en el dels habitatges és lleugerament més intens entre els participants del grup 3.

En el tema on enquesta i Consells presentaven majors divergències, aquestes s'han degut en bona mesura a un canvi de postura dels participants en els Consells, modificant les seves postures com a resultat de les informacions i els debats dels Consells.

Així, en el tema on enquesta i Consells presentaven majors divergències, aquestes s'han produït en bona mesura com a resultat d'un canvi de postura dels participants en els Consells, que abans d'anar-hi s'inclinaven envers un model de municipi més similar al que projecten les enquestes, modificant les seves postures com a resultat de les informacions i els debats produïts en els Consells. Per tant, la valoració del funcionament dels Consells i de la seva agenda es converteix en element clau per fer una o altra lectura d'aquest tema: o bé considerem que els partici-

5 Si poguéssiu escollir el vostre lloc de residència ideal, quina de les següents opcions triaríeu? ASSENYALEU NOMÉS UNA RESPOSTA.

- ❑ a. M'agradaria viure en un barri residencial tranquil encara que m'hagués de desplaçar per comprar o per accedir a altres serveis del municipi.
- ❑ b. M'agradaria viure a prop de comerços i altres serveis encara que això suposés un entorn menys tranquil.
- ❑ No sabeu/No contesteu.

6 En relació amb el tipus d'habitatge que creieu que s'hauria de construir preferentment a Cardedeu, amb quina de les següents opcions esteu més d'acord? ASSENYALEU NOMÉS UNA RESPOSTA.

- ❑ a. Crec que s'haurien de construir principalment cases de tipus unifamiliar perquè afavoreixen un estil de vida tranquil.
- ❑ b. Penso que sobretot s'haurien de construir edificis de pisos de molt poques plantes perquè contribueixen a crear una imatge de poble gran.
- ❑ c. Crec que s'hauria de tendir a construir pisos una mica més alts per aprofitar millor l'espai i, d'aquesta manera, promoure l'establiment de comerços als locals de les plantes baixes.
- ❑ No sabeu/No contesteu.

7 Com valoreu la quantitat de parcs i jardins amb què compta Cardedeu? ASSENYALEU NOMÉS UNA RESPOSTA.

- ❑ a. N'hi ha prou.
- ❑ b. N'hi hauria d'haver més.
- ❑ No sabeu/No contesteu.

8 Per finalitzar, voldríem saber quin dels següents usos de l'espai considereu que en cap cas NO s'hauria de reduir. ASSENYALEU NOMÉS UNA RESPOSTA.

- ❑ a. Ús per a habitatges.
- ❑ b. Ús per a equipaments (escoles, centres d'assistència sanitària, poliesportius, casals d'avis i de joves, etc.).
- ❑ c. Ús per a la ubicació d'indústries.
- ❑ d. Ús per a activitats agrícoles i ramaderes.
- ❑ e. Ús dedicat a espais naturals.
- ❑ No sabeu/No contesteu.

9 **Sexe**

- ❑ Home.
- ❑ Dona.

10 **Edat**

- ❑ De 16 a19 anys.
- ❑ De 20 a 29.
- ❑ De 30 a 39.
- ❑ De 40 a 49.
- ❑ De 50 a 59.
- ❑ De 60 a 69.
- ❑ De 70 o més.

11 **Vau néixer a Cardedeu?**

- ❑ Sí.
- ❑ No.

12 **En el cas que no hàgiu nascut a Cardedeu, quan anys fa que hi viviu?**

- -

13 **Nivell d'estudis**

- ❑ Primaris inacabats.
- ❑ Primaris.
- ❑ Secundaris (ESO, BUP, COU, FP).
- ❑ Universitaris.

14 **Quin és el barri a on viviu?**

- ❑ Centre.
- ❑ Els Estalvis.
- ❑ Els Dominics-Les Pinedes.
- ❑ Can Canyes.
- ❑ La Riera.
- ❑ Poble Sec.
- ❑ La Granada.
- ❑ Bellavista.
- ❑ Can Serra.
- ❑ Altres.

COM VOLEM CARDEDEU?

entendre la majoria d'aquest model de municipi en l'enquesta.

L'altra possibilitat a explorar és la dels canvis d'opinió com a resultat de la participació en els Consells. Per respondre a aquesta pregunta tenim una informació molt útil, donat que abans de la celebració dels grups 2 i 3, i en començar a constatar que el resultat del grup 1 no era coincident amb el resultat de les enquestes, vam optar per fer un molt breu qüestionari telefònic als futurs participants en els grups 2 i 3, per tal de veure si la seva participació en els Consells alterava les seves preferències[24]. Concretament, es van fer dues preguntes sobre model urbanístic i una sobre creixement demogràfic, sempre amb format idèntic a les de l'enquesta posterior als Consells.

Taula 20
Resultats de tres preguntes en l'enquesta postal i entre els participants dels grups 2 i 3, abans i després de celebrar-se els Consells

	Enquesta	*Enquesta telefònica (grups 2 i 3)*	*Consells (grups 2 i 3)*
Evitar Cardedeu creixi	42	17	10
Creixement limitat	52	81	88
No posar límits	5	2	2
Barris residencials tranquils	60	50	32
Barris amb comerços i serveis	37	41	65
Cases unifamiliars	64	52	37
Pisos de poques plantes	31	45	60
Pisos una mica més alts	4	2	-

Font: elaboració pròpia

Què ha succeït? Novament una mica de tot. És a dir, en alguna pregunta les diferències es donen entre l'enquesta postal i la telefònica, apuntant que les diferències es deuen a la composició de les mostres, mentre que en altres casos el canvi es produeix totalment o fonamentalment entre l'enquesta telefònica i la posterior al Consell, indicant que durant el Consell es van produir canvis d'opinió significatius.

El primer és el cas de la pregunta sobre creixe-

Taula 19
Edat, estudis i barri de residència dels qui responen l'enquesta i dels qui accepten i rebutgen participar en els Consells (% verticals)

	Enquesta	*Participants en Consells*	*Rebutja participar*
16-19 anys	6	10	6
20-29	14	13	14
30-39	28	28	25
40-49	24	30	11
50-59	12	13	16
60 i més	17	5	28
Primaris inacabats	5	6	23
Primaris	22	37	40
Secundaris	34	32	21
Universitaris	40	25	15
Centre	27	21	15
Els Estalvis	23	25	28
Poble Sec	10	15	16
Dominics-Les Pinedes	11	7	5
Total barris residencials	25	23	34
Total barris barreja d'usos	40	48	50
Nascuts a Cardedeu	24	37	-
Menys de 10 anys	39	21	-
Més de 10 anys	38	42	

Font: elaboració pròpia

En síntesi, tot i que els participants en els Consells constitueixen una mostra de la població del municipi un pèl més fidel, sobretot en termes de nivell cultural, les diferències globals entre un i altre mètode no són aclaparadores ni apunten sempre en el mateix sentit. Per poder explicar-nos algunes de les diferències que apuntàvem a l'apartat anterior, la major presència de persones nascudes a Cardedeu i procedents de barris amb major barreja d'usos en els Consells pot ser una part de l'explicació de l'aposta per un model urbanístic amb cases de pocs pisos i on predominin els barris amb comerços i serveis. Per contra, la major presència entre els qui van respondre l'enquesta de les persones arribades en els darrers 10 anys, que com hem vist són els qui més aposten per un model de poble tranquil i difús, ens ajuda a

COM VOLEM CARDEDEU?

Com voleu que sigui el Cardedeu del futur? Com us l'imagineu d'aquí a uns anys? Una de les maneres de definir com serà Cardedeu en els propers anys és per mitjà del seu Pla General d'Ordenació Urbanística (PGOU). Ara l'Ajuntament està a punt d'iniciar el procés de reforma de l'actual PGOU i abans de començar, vol escoltar la veu dels ciutadans del municipi per saber com volen que evolucioni Cardedeu.

Per això l'Ajuntament, a iniciativa de l'associació Cardedeu Vital, ha posat en marxa un procés de consulta als ciutadans. Una part important d'aquesta consulta és l'enquesta que ara teniu a les vostres mans.

Aquest qüestionari tracta sobretot dos temes: què opineu sobre el creixement de la població que hauria de tenir el municipi i quin model urbanístic us imagineu per al Cardedeu del futur.

Animeu-vos a respondre aquesta enquesta. Contestar les preguntes us ocuparà poc temps, però les vostres respostes seran realment importants per contribuir a la construcció del Cardedeu de demà.

Qui pot contestar l'enquesta?

Totes les persones més grans de 16 anys que visqueu a Cardedeu.

On puc portar l'enquesta un cop l'hagi contestada?

A les bústies especials que trobareu a l'Ajuntament i a tots els forns i les farmàcies de Cardedeu.

Fins quan tinc temps?

Fins el diumenge 26 de novembre del 2000.

Com em puc informar més?

- Veient els programes especials que Ràdio-Televisió Cardedeu emet cada dilluns i cada dijous a partir de les 22.30 hores i cada dissabte a partir de les 14.30 hores, des del 30 d'octubre.
- Consultant la pàgina d'Internet **www.cardedeu.org/comvolem.htm** preparada pel Club Cardedeu On-line.
- Trucant al telèfon de l'equip organitzador: 93 844 41 48 (de dilluns a divendres de 10 a 20.30 hores).
- Escrivint un e-mail a la següent adreça: **comvolem@cardedeu.org**

Puc contestar l'enquesta per Internet?

Sí. A través de la pàgina d'Internet **www.cardedeu.org/comvolem.htm**

On puc aconseguir un altre exemplar de l'enquesta?

A l'Ajuntament.

Amb la col·laboració de:

Els perfils dels participants en els dos mecanismes presenten algunes diferències significatives que en alguns casos apunten a majors dèficits de representativitat dels participants en els Consells i en altres en l'enquesta.

població del municipi. Donat que els perfils en termes de sexe són molt similars, ens concentrarem en les altres tres informacions disponibles: edat, nivell d'estudis acabats i barri de residència.

La lectura del quadre ens porta a afirmar que els perfils dels participants en els dos mecanismes presenten algunes diferències significatives que en alguns casos apunten a majors dèficits de representativitat dels participants en els Consells i en altres en l'enquesta. Per exemple, la representació en termes d'edats és millor en el cas de l'enquesta perquè el major esforç que representaven els Consells es va convertir en una barrera infranquejable per a la gent de més edat, que va estar poc representada en aquest mecanisme. Per contra, tot i que els participants en ambdós mecanismes tenen un perfil educatiu superior a la mitjana del municipi, els esforços mobilitzadors dels Consells han assolit que els seus participants no representin una mostra tan esbiaixada com la que mostra l'enquesta. Per exemple, 3 de cada 4 dels qui l'han respost tenien almenys els estudis secundaris acabats, quan aquest col·lectiu no arriba a la meitat de la població del municipi.

L'anàlisi per barris ens aporta informació complementària. En els Consells sembla haver-se produït certa subrepresentació de les persones que viuen en barris més residencials, i de persones arribades al municipi els darrers 10 anys. Per contra, l'enquesta ha tingut un ampli nivell de resposta entre les persones que porten menys temps al municipi, i les que viuen al Centre o a Els Dominics, però no en el conjunt dels barris residencials, amb un menor nivell de resposta en els barris més populars.

l'hagin respost amb la mateixa intensitat[23]. Els participants en els Consells tampoc són una fotografia perfecta del municipi, en tant que no sabem amb certesa si els que han rebutjat participar-hi són iguals aquells que han acceptat de fer-ho (tot i que sospitem que no). Generalment, donat que l'enquesta l'ha resposta 1 de cada 10 persones que l'havia de rebre, mentre que en els Consells ha acceptat participar 1 de cada 4 persones convidades, hem de pensar que, tot i ser menys, és probable que els participants en els Consells fossin una representació més fidel de la població major de 16 anys que no aquells que van respondre l'enquesta. D'altra banda, els participants en els Consells han passat dos dies i mig reunits, escoltant i parlant sobre el tema, pel que compten amb un grau d'informació i de reflexió molt superior al de les persones que van respondre l'enquesta.

D'altra banda, els participants en els Consells compten amb un grau d'informació i de reflexió molt superior al de les persones que van respondre l'enquesta.

A grans trets, i deixant de banda factors ara secundaris com els possibles canvis relacionats amb el format de les preguntes, hi hauria dos grans tipus d'explicacions de perquè els resultats són diferents. La primera possibilitat és que es tracti de gent diferent i que les diverses composicions dels dos grups donin lloc també a preferències no sempre coincidents. La segona és que les diferències es deguin al propi procés d'haver participat en els Consells i d'haver estat sotmès a la informació i als debats que allí es van desenvolupar.

Per tal d'examinar la importància d'aquestes dues possibilitats comptem amb dos tipus d'informacions disponibles. En primer lloc, podem comparar els perfils de les persones que van respondre l'enquesta, amb els de les que van participar en els Consells i amb els de les que van rebutjar ser-hi presents. Hem de pensar que donat el mètode de selecció dels candidats a participants en els Consells, la suma dels participants amb els que no hi van acudir hauria de representar de forma força fidel el perfil real de la

per evitar-ho, vam fer esforços per controlar la quantitat d'exemplars distribuïts: només se'n feien arribar tres a cada llar del poble i si en feien falta més, s'havien de recollir a l'Ajuntament i demanar-los a l'equip tècnic organitzador. D'altra banda, el Club Cardedeu On-Line també va establir controls informàtics per prevenir que una mateixa persona contestés més d'una vegada el qüestionari a través de la xarxa.

3.2 Característiques dels participants en l'enquesta

Quines són les característiques d'aquestes persones que van contestar les enquestes? Són majoritàriament homes o dones, joves o gent gran, persones amb molta formació o amb poca? Podem aclarir aquests i altres dubtes si analitzem les respostes que els mateixos participants en la consulta ens donen sobre les seves característiques sociodemogràfiques.

Així doncs, i pel que fa al sexe, no hi va haver diferències entre homes i dones a l'hora de prendre part en el procés: ambdós sexes contesten l'enquesta pràcticament en la mateixa proporció. I si comparem aquestes xifres amb el percentatge que representa cada sexe dintre de la població del municipi amb dret a participar-hi, trobem que ambdues dades són molt similars. Tanmateix, aquest empat de percentatges desapareix en el cas de l'edat: la taula 13 ens assenyala que el grup d'edat del qual hi havia més participants és el de 30 a 39 anys (27,8%), seguit del grup de 40 a 49 anys (24,1%). La resta de franges d'edat se situen per sota del 14%, essent els de 70 anys o més i els de 16 a 19 anys els que menys han emplenat el qüestionari (5% i 5,8% respectivament). Si tornem a comparar aquestes dades amb les dels habitants del municipi, veiem que els grups d'edat que apareixen més subrepresentats dintre dels que van

No hi va haver diferències entre homes i dones a l'hora de contestar l'enquesta.

El grup d'edat del qual hi havia més participants és el de 30 a 39 anys (27,8%), seguit del grup de 40 a 49 anys (24,1%).

Quant a la procedència dels enquestats, més de 2/3 són cardedeuencs d'adopció, mentre que només un 23,6% són persones nascudes al municipi.

contestar l'enquesta són els de 20 a 29 anys i els de 70 o més (i una mica els de 50 a 59), mentre que la resta estan sobrerepresentats, especialment les franges d'edat centrals. Quant a la procedència dels enquestats[7], més de dos terços són cardedeuencs i cardedeuenques d'adopció, mentre que només un 23,6% són persones nascudes al municipi. I entre els no nascuts, la proporció entre aquells que fa més de 10 anys que resideixen a Cardedeu i els que fa menys de 10 anys, és pràcticament la mateixa (37,8% i 38,6% respectivament).

Taula 1
Edat de les persones que van contestar l'enquesta i percentatge que representa cada franja d'edat dintre de la població del municipi.

	Freqüència	*Percentatge vàlid*	*Percentatge equivalent en la població del municipi (desembre 2000)*
De 16 a 19 anys	56	5,8	5,9
De 20 a 29	132	13,6	21,1
De 30 a 39	270	27,8	22,9
De 40 a 49	234	24,1	17,7
De 50 a 59	116	11,9	12,6
De 60 a 69	115	11,8	9,4
De 70 o més	49	5,0	10,4
Total	972	100,0	100,0
Respostes nul·les	2		
Total	*974*		

Font: elaboració pròpia

Les dades ens donen indicis d'una predisposició més gran a respondre l'enquesta quan el nivell d'educació formal és més alt.

Respecte del nivell d'estudis, les dades ens donen indicis d'una predisposició més gran a respondre l'enquesta quan el nivell d'educació formal és més alt. Per aquest motiu, els que no tenen la primària acabada suposen només un 4,5% dels participants en la consulta, mentre que els que tenen la primària finalitzada representen el 21,9%, els que han cursat estudis secundaris, el 33,8%, i els que han anat a la universitat, el 39,8%. Quan confrontem aquestes xifres amb els nivells d'educació dels habitants del municipi, trobem una sobrerepresentació molt important

6.2 Per què els resultats no són idèntics?

Per tal de respondre aquesta pregunta, hem de recordar quina era la lògica que ens portava a utilitzar aquests dos mecanismes de consulta diferents per veure que podíem esperar de l'enquesta i dels Consells Ciutadans. Cada instrument té unes característiques que el porta a presentar també un conjunt diferent d'avantatges i d'inconvenients i, per tant, podem dir que els dos reflecteixen dues veus reals existents en el municipi i que resulta important saber què vol dir cada una d'elles.

L'enquesta és un mecanisme de consulta amb dos avantatges clars: per un costat permet accedir a molts més participants que els consells i recollir les opinions d'aquells amb més interès en fer escoltar les seves opinions; per un altre, és un recull més "pur" de l'opinió dels cardedeuencs tal com la trobem en el seu estat real.

L'enquesta és un mecanisme de consulta amb dos avantatges clars. Per un costat, permet accedir a un nombre de participants molt més elevat que el dels consells (974 a 68), alhora que permet recollir les opinions d'aquells amb més ganes o interès en fer escoltar les seves opinions. Per un altre, és un recull més "pur" de l'opinió dels cardedeuencs tal com la trobem en el seu estat real, és a dir, tal com ens apareix si preguntem a la gent que passeja pel carrer o que porta els fills a l'escola, sense cap tipus de filtres ni d'intervencions externes. És evident que els problemes dels Consells Ciutadans són exactament l'altra cara d'aquesta moneda: són pocs participants i des del moment en que han viscut l'experiència han deixat de ser persones representatives del municipi, en el mateix sentit que tampoc no ho són els seus regidors o dirigents veïnals, ja que ara compten amb un conjunt d'informacions poc habituals entre el conjunt de la població.

Els Consells també compten amb avantatges clars. El primer és el seu major potencial de representativitat.

Per contra, els Consells també compten amb avantatges clars. El primer és el seu major potencial de representativitat. La gent que va rebre l'enquesta era una bona fotografia de Cardedeu, però tal com hem vist, la que la va respondre no ho era tant, en tant que tot un conjunt de factors (interès, experiència,...) van provocar que no tots els grups socials

ha hagut en l'enquesta amb la pregunta de prioritzar els usos per al sòl, el més senzill és comparar la pregunta que demana quins usos no s'haurien de reduir en cap cas. La taula és gairebé sorprenent per les similaritats de les xifres.

Taula 18
Usos del sòl prioritaris, segons els Consells i l'enquesta (% que creu que el sol destinat a aquell us NO s'hauria de reduir)

Usos del sòl	*Consells*	*Enquesta*
Equipaments	53	48
Espais naturals	31	35
Agricultura i ramaderia	7	6
Indústria	3	4
Habitatge	2	3

Font: elaboració pròpia

Per tant, missatge coincident: incrementar l'espai dedicat a equipaments, a costa de qualsevol altre ús que no sigui el d'espais naturals.

Si els usos del sòl presenten les majors similituds, les majors diferències apareixen en el model urbanístic. De l'enquesta emergeix com a model majoritari desitjat el que era el model minoritari en els Consells: el que aposta per les cases unifamiliars en barris tranquils, fins i tot si això significa que aquests hagin de comptar amb menys comerços i serveis. Així, si en els Consells dos terceres parts dels participants apostaven pels barris amb comerços i serveis (66%), les proporcions gairebé s'inverteixen entre aquells que van respondre l'enquesta (37%).

De l'enquesta emergeix com a model majoritari desitjat el que era minoritari en els Consells: les cases unifamiliars en barris tranquils, fins i tot si això significa que aquests hagin de comptar amb menys comerços i serveis.

El mateix succeeix amb el tipus d'habitatge a construir de forma preferent. Si bé en ambdós mecanismes hi ha una plena coincidència en el rebuig a les edificacions altes, en els Consells s'aposta majoritàriament pels edificis de pisos amb poques plantes (63%), mentre que en l'enquesta, el suport que reben aquests és molt menor (31%), predominant l'opció dels habitatges unifamiliars.

dels universitaris, que pràcticament multipliquen per quatre la seva presència entre els participants en l'enquesta. Segurament aquest fet ens indica que, a banda de les motivacions i d'altres actituds necessàries per contestar un qüestionari d'aquestes característiques, per poder intervenir en una consulta d'aquest tipus també són necessàries una sèrie d'habilitats que normalment només es relacionen amb processos d'educació formal.

A banda de les motivacions i d'altres actituds necessàries per contestar un qüestionari d'aquestes característiques, també són necessàries una sèrie d'habilitats que es relacionen amb processos d'educació formal.

Per últim, un altre dels dubtes que podem aclarir sobre el perfil de les persones que van prendre part en aquest procés participatiu és quin és el seu barri de residència[8]. Hi va haver barris més participatius que d'altres? Un simple examen de les dades ens confirma que sí, que la major part dels que van emplenar l'enquesta resideixen al Centre (26,5%) i als Estalvis (23%), i després als Dominics-Les Pinedes (10,8%) i al Poble Sec (10,2%), seguits tots ells i amb molta distància pels veïns de la resta de barris. Els nivells de participació dels habitants del Centre i dels Estalvis (i fins i tot del Poble Sec) no són gaire insòlits, tenint en compte que són els barris amb més població del municipi. Però el percentatge corresponent als Dominics-Les Pinedes sorprèn una mica en la mesura que es tracta d'un barri poc poblat, mentre que barris amb més residents, com per exemple el de La Riera, només representa un 3,3% de les enquestes vàlides.

Hi va haver barris més participatius que d'altres? Un simple examen de les dades ens confirma que sí.

Tanmateix hi ha una altra forma d'analitzar les característiques dels enquestats pel que fa al seu barri de residència, que potser aporta informació més útil i significativa. Per aquest motiu, hem agrupat els barris del municipi en tres categories. La primera continua essent el barri del Centre, que hem tractat de forma separada perquè acull una gran part de la població de Cardedeu; la segona reuneix tots aquells barris que tenen com a particularitat més rellevant el fet de ser predominantment residencials, i la tercera

La major part dels que van emplenar l'enquesta són veïns dels barris que presenten una major barreja d'usos, mentre que els habitants del Centre i de les zones residencials se situen a força distància.

aplega tots aquells que es caracteritzen per presentar una major barreja d'usos de l'espai[9]: no es tracta només de barris on viu la gent, sinó que també s'hi poden trobar comerços i la majoria dels equipaments i altres serveis amb què compta el municipi. L'anàlisi de les dades, així agrupades, ens permet concloure que la major part dels que van emplenar l'enquesta són veïns dels barris que presenten una major barreja d'usos (40,6%), mentre que els habitants del Centre i de les zones residencials se situen a força distància d'aquests (26,5% i 25,1% respectivament). Per tant, l'agrupació dels barris segons el criteri esmentat ens dóna un altre tipus d'informació, i ens indica que el pes dels barris residencials és molt menor.

3.3 Les respostes dels participants en l'enquesta

En la primera pregunta del qüestionari es demanava l'opinió dels habitants de Cardedeu sobre quins consideraven que eren els principals problemes urbanístics del municipi. Es tractava d'una pregunta oberta ja que els enquestats no havien de senyalar cap opció predeterminada, i per aquest motiu, les respostes van ser molt variades. No obstant això, es poden englobar i les hem codificat en una sèrie de grans categories que detallem a continuació:

- Creixement excessiu del municipi
- Manca d'equipaments (educatius, sanitaris, culturals, esportius, etc.)
- Manca de comerços
- Manca de zones verdes i d'espais naturals i problemes relacionats amb la seva conservació
- Excés de trànsit rodat que travessa el municipi
- Problemes de mobilitat per a les persones
- Problemes relacionats amb el trànsit

exhaustiu, aleshores podem pensar que aquest ha permès a alguns participants tenir presents problemes que en l'altre escenari no els haurien passat pel cap.

L'altra raó pot ser la dels temes discutits en els Consells. Els equipaments, tot i no ser un tema protagònic, formaven part de les qüestions debatudes i se'n va parlar a les presentacions i debats. Per altra banda, això gairebé no va succeir amb els temes de mobilitat, cosa que va afavorir la centralitat i la percepció de rellevància del primer tema.

En tot cas, les disparitats aquí no són problemàtiques. Als ciutadans de Cardedeu els preocupen els equipaments (i els que responen l'enquesta ho demostren en prioritzar els usos del sòl) i els preocupen tots els temes relacionats amb la mobilitat de forma molt especial, sigui quin sigui l'instrument concret utilitzat per mesurar-ho.

La coincidència més rotunda es produeix en el rebuig a un gran creixement del municipi, postura gairebé unànime tant en l'enquesta com en els Consells.

Un missatge amb matisos diferencials és el que es produeix també en el tema demogràfic. La coincidència més rotunda es produeix en el rebuig a un gran creixement del municipi, postura gairebé unànime tant en un mètode com en l'altre. La postura majoritària també és la mateixa en els dos mecanismes de consulta, donant suport a un creixement moderat i controlat del municipi. Però les diferències apareixen en la intensitat del suport, doncs mentre en l'enquesta es produeix un major equilibri entre aquesta postura i la més radical favorable al creixement zero (52% a 42%), en els Consells el suport a la postura moderada és aclaparador (82% a 16%). En el proper apartat discutirem els possibles orígens d'aquesta diferència.

Les majors coincidències entre ambdós mecanismes es produeixen en el tema dels usos del sòl, amb un missatge rotund: màxima prioritat als equipaments, seguida de l'ús per a espais naturals.

Les majors coincidències entre ambdós mecanismes es produeixen en el tema dels usos del sòl, on poden variar algunes intensitats dels percentatges, però amb un missatge rotundament uniforme: màxima prioritat als equipaments, seguida de l'ús per a espais naturals. Donats els problemes ja citats que hi

De tota manera, els problemes principals senyalats per un i altre mètode no canvien radicalment. El trànsit domina més clarament les preocupacions dels qui van respondre l'enquesta, mentre que els equipaments passen a ser el tema principal en els Consells. No obstant això, podem observar que tres dels quatre temes principals coincideixen per un i altre mecanisme.

Taula 17
Principals problemes urbanístics del municipi, segons enquesta i Consells (% que cita el problema com un dels tres més importants)

Consells		*Enquesta*	
Equipaments	81	Excés de trànsit en municipi	40
Creixement	55	Problemes de trànsit	32
Excés de trànsit en municipi	49	Equipaments	29
Zones verdes i espais naturals	30	Creixement	26

Font: elaboració pròpia

De fet, en aquest cas podem començar a avançar les explicacions de les diferències. Tot i que no es pot descartar que algunes es produeixin per efecte d'una composició diferent d'ambdós grups o com a resultat de les informacions donades en els Consells, segurament les raons principals d'aquests canvis són dues. La principal és una pura qüestió de format de la pregunta: en l'enquesta era una pregunta oberta on tothom responia el primer que li venia al cap sense cap llistat de problemes al davant, mentre en els Consells els participants treballaven amb el llistat confeccionat a partir de les respostes donades en l'enquesta. Centenars d'estudis fets a tot el món demostren que el format de les preguntes dóna lloc a respostes diferents, sense que pugui afirmar-se amb certesa que unes són millors que les altres. Les respostes a la pregunta oberta són més espontànies i, per tant, un reflex més fidel de les preocupacions quotidianes dels cardedeuencs. Però si acceptem que l'altre és un llistat de problemes força complert i

- Manca de conservació dels espais públics i neteja deficient dels carrers
- Edificacions massa altes
- Problemes relacionats amb l'accés a l'habitatge
- Il·luminació deficient dels carrers
- Altres

Abans, però, de comentar els resultats d'aquesta primera pregunta, algunes de les categories esmentades necessiten aclariments. És el cas, per exemple, de les categories 5, 6 i 7, totes elles relacionades amb el tema de la mobilitat. Aquest tema pot incloure problemes molt diversos que poden anar des dels inconvenients que ocasionen als vianants unes voreres massa estretes o la manca de zones peatonals, fins a les dificultats derivades d'una ordenació del trànsit de vehicles inadequada o la manca d'aparcament. Per aquest motiu, a l'hora de classificar aquest tipus de problemes hem optat per agrupar-los en dues grans categories segons sigui el punt de vista (de vianant o de conductor) de l'enquestat. És a dir, dintre de la categoria 6 s'enquadrarien tots aquells impediments a la mobilitat de les persones, i dintre de la 7, els problemes relacionats amb el trànsit de vehicles. I com a una categoria a part, donat el gran volum de respostes que l'assenyalen com un dels grans problemes urbanístics del municipi, hem considerat totes aquelles referències a l'excés de trànsit rodat que travessa el poble (categoria 5), malgrat que aquest tipus de problema també es podria englobar dintre de la categoria dels obstacles a la mobilitat dels vianants.

Les dades assenyalen com a principal problema urbanístic l'excés de trànsit rodat que travessa Cardedeu, seguit dels problemes relacionats amb la mobilitat dels vehicles, i la manca d'equipaments.

Pel que fa a les respostes a aquesta primera pregunta, a la taula 2 podem trobar la quantitat total de referències que ha obtingut cadascuna de les categories esmentades i el percentatge que representen sobre el total de casos. Així doncs, les dades assenyalen com a principal problema urbanístic l'excés de

trànsit rodat que travessa Cardedeu, seguit dels problemes relacionats amb la mobilitat dels vehicles, i la manca d'equipaments. La categoria d'"altres" també rep un percentatge considerable de respostes (de fet, apareix com la segona categoria més votada), però això no ens hauria d'estranyar en la mesura que es tracta d'una mena de "calaix de sastre" on han anat a parar tots els temes que no es podien encabir en cap de les categories anteriors[10]. D'altra banda, la taula també ens informa sobre el problema que ha estat citat més vegades en primer lloc: tornem a trobar aquí la preocupació pel volum del trànsit, expressada en moltes ocasions per comentaris contraris a la configuració actual de la C-251 i a favor de la necessitat d'una variant que la descongestioni. Després de la magnitud del trànsit, el problema més votat en prime-

Taula 2
Principals problemes urbanístics de Cardedeu[11]

Categories	*Quantitat de vegades que es va citar el problema*	*Percentatge que representa cada categoria sobre el total de respostes obtingudes (màxim 3 respostes per participant)*	*Percentatge que cada categoria té com a problema més citat en primer lloc*
Excés de trànsit rodat que travessa el municipi	368	40,0	24,6
Altres	323	35,1	8,5
Problemes relacionats amb el trànsit de vehicles	293	31,8	13,6
Manca d'equipaments	263	28,6	6,9
Creixement excessiu del municipi	237	25,7	14,6
Problemes de mobilitat per a les persones	184	20,0	5,9
Manca de conservació dels espais públics i neteja deficient dels carrers	146	15,9	4,1
Manca de zones verdes i d'espais naturals	145	15,7	3,7
Il·luminació deficient dels carrers	133	14,4	5,0
Edificacions massa altes	65	7,1	2,8
Problemes relacionats amb l'accés a l'habitatge	43	4,7	2,6
Manca de comerços	39	4,2	1,2
No sap/No contesta	180[12]	19,5	6,5
TOTAL	*2419*	*262,6*	*100,0*

Font: elaboració pròpia

6. CONCLUSIONS: COM VOLEM CARDEDEU?

En aquest darrer apartat pretenem fer una lectura conjunta de totes les informacions aportades fins aquí. Tot i que el procés de consulta ciutadana comptés amb diferents elements integrants, cada un d'aquests no tenia una vida pròpia sinó que formaven part d'un disseny global que, com a tal, ha d'aportar un missatge unificat. Per tractar d'entendre aquest missatge, començarem discutint les semblances i diferències entre els resultats de l'enquesta i dels Consells, per passar a analitzar les possibles explicacions de les diferències existents i acabarem fent una valoració conjunta del funcionament de l'experiència tal com la veu l'equip organitzador.

Tot i que el procés de consulta ciutadana comptés amb diferents elements integrants, formaven part d'un disseny global que, com a tal, ha d'aportar un missatge unificat.

6.1 Resultats coincidents?

Els resultats de l'enquesta i els dels Consells presenten semblances i diferències, que en alguns temes envien missatges fins i tot contradictoris, mentre que en altres solament estableixen matisos en la claredat o la intensitat de la sentència.

Les primeres diferències apareixen ja a l'hora d'establir els principals problemes urbanístics del municipi: l'enquesta ens mostra un panorama més plural i fragmentat amb multitud de temes rellevants, mentre que els Consells apunten cap a un escenari dominat per dos o tres grans problemes. Entre els participants en els Consells gairebé ningú ha deixat de citar els equipaments entre els problemes principals, mentre que hi ha categories de resposta que no han estat triades per ningú. Per altra banda, en l'enquesta el tema més citat ho és per menys de la meitat dels participants, i es produeix molta més igualtat entre categories.

A l'hora d'establir els principals problemes urbanístics del municipi, l'enquesta ens mostra un panorama plural i fragmentat amb multitud de temes, mentre que els Consells apunten cap a un escenari dominat per dos o tres grans problemes.

ra instància és el creixement excessiu del poble, seguit molt a prop per una problemàtica molt relacionada amb l'anterior: les dificultats que tenen els conductors per circular amb comoditat pel municipi.

A la segona pregunta de l'enquesta sobre les mesures que s'haurien de prendre en relació amb el creixement de la població de Cardedeu, guanyen les opcions que proposen limitar-lo, ja sigui dràsticament (42,9%) o bé moderadament (52,3%), mentre que la proposta d'un creixement sense control només compta amb el 4,5% dels vots.

Prop del 95% dels enquestats escullen la imatge de poble, encara que suposi que no puguin gaudir d'alguns dels serveis que només es podrien trobar en un municipi més gran, amb més població i amb aparença de ciutat.

Els resultats de la pregunta 2 semblen ser totalment congruents amb els de la següent pregunta on es demana quina és la imatge preferida que hauria de projectar Cardedeu en el futur: la d'un poble gran o la d'una ciutat petita. Si no es vol créixer més o massa, és lògic que també es vulgui conservar l'aspecte de poble. En aquest sentit, les dades resulten aclaparadores perquè prop del 95% dels enquestats escullen la imatge de poble, encara que aquesta elecció suposi que no puguin gaudir d'alguns dels serveis que normalment només es podrien trobar en un municipi més gran, amb més població i amb aparença de ciutat.

Taula 3
Quina de les següents imatges us agradaria que projectés Cardedeu d'aquí a un temps?

	Freqüència	*Percentatge vàlid*
M'agradaria que Cardedeu tingués l'aspecte d'un poble gran i tranquil, on fos possible portar una vida més assossegada que a una ciutat	920	94,9
M'agradaria que Cardedeu tingués més l'aparença d'una ciutat, amb els avantatges en serveis que això comporta	46	4,7
No sabeu/No contesteu	3	,3
Total	969	100,0
Respostes nul·les	5	
Total	*974*	

Font: elaboració pròpia

El 53,9% dels participants creuen prioritària la reserva d'espai per als equipaments, mentre que el 40,2% situen com a ús del sòl més votat en segona preferència el dedicat a espais naturals.

Quant a l'opinió de les persones que van contestar l'enquesta sobre quin hauria de ser l'ordre de prioritats a l'hora de decidir sobre els diferents usos de l'espai, els resultats de la pregunta 4 semblen aportar un missatge força clar, sobretot pel que fa als usos que són considerats més importants com a primera i segona preferència (veure taula 7): el 53,9% dels participants creuen que la reserva d'espai per als equipaments hauria de ser el prioritari, mentre que el 40,2% situen com a ús del sòl més votat en segona preferència el dedicat a espais naturals. Aquest missatge, però, no resulta tan evident pel que fa als usos que haurien de situar-se en tercer i quart ordre de preferència, encara que a grans trets es pot concloure que el tercer ús de l'espai més votat correspondria a les activitats agrícoles i ramaderes (32,8%), i el quart, a habitatges (36,5%). En canvi, les dades aporten una resposta força més contundent quant al lloc que hauria d'ocupar l'espai per a la ubicació d'indústries en aquest repartiment del sòl: el 67,1% dels participants consideren que aquest tipus d'ús hauria de ser el menys important, resultat que sembla coherent amb les respostes anteriors en el sentit que també contribueix a configurar l'escenari d'una predilecció majoritària per la imatge d'un poble gran i tranquil, amb un creixement de població controlat, dotat dels equipaments i dels serveis necessaris, i sense molta indústria o, en tot cas, sense un tipus de concentració industrial molt determinat que pogués distorsionar aquesta imatge.

Taula 4
Preferències en l'ús de l'espai

Primera preferència en l'ús de l'espai	*Freqüència*	*Percentatge vàlid*
Ús per a equipaments	483	53,9
Ús per a espais naturals	298	33,3
Ús per a habitatges	60	6,7
Ús per a activitats agrícoles i ramaderes	36	4,0

guin unes característiques que els permetin comptar amb comerços i serveis, on es barregin diferents tipus d'habitatges i hi predominin els edificis de pisos amb poques plantes.

Finalment, els participants fan una valoració positiva de l'experiència, de la metodologia utilitzada, de l'equip organitzador i de bona part dels ponents, i consideren que aquesta podria repetir-se per prendre altres decisions en el municipi, tot i que introdueixen un conjunt de propostes per millorar l'experiència.

Una altra línia de crítica habitual parlava de la necessitat d'haver comptat prèviament amb més informació sobre el tema, més informació local i més temps per al debat amb alguns ponents.

sència de les mateixes postures; en altres, poc apropiada per l'ordre de les intervencions, destacant en aquest sentit la manca d'un ponent-tècnic que pogués resoldre dubtes un cop s'havia donat tota la informació. Una altra línia de crítica habitual parlava de la necessitat d'haver comptat prèviament amb més informació sobre el tema (tot i que en aquesta experiència s'havia enviat documentació prèvia per primer cop), d'haver comptat amb més informació local i d'haver pogut disposar de més temps per al debat amb alguns ponents. L'altra línia de crítica més generalitzada era l'ús dels grups petits, que molts participants creien que havia d'estar més enfocada i que potser se n'havia abusat, en detriment del debat en plenari per al qual hi havia hagut poc temps. A més, en algun grup es reclamava la presència d'un major nombre d'entitats i la major presència en els debats del tema equipaments o de les implicacions econòmiques dels temes discutits.

5.7 Síntesi de resultats

Els participants volen que el seu municipi no pateixi canvis substancials respecte de la seva fesomia actual.

Els participants volen que el seu municipi no pateixi canvis substancials respecte de la seva fesomia actual. Desitgen un creixement molt moderat de la població que no impliqui ampliar l'àrea urbanitzable del municipi i la preservació amb les màximes garanties del seus espais naturals.

En altres temes, per contra, s'inclinen per introduir algunes modificacions. La més important, afrontar en primer lloc el dèficit d'equipaments (amb la construcció d'equipaments escolars com a màxima prioritat), que es percep com el principal problema urbanístic existent. Per dotar el municipi de més equipaments, els participants estan disposats a sacrificar qualsevol altre tipus d'usos del sol, excepte els seus espais naturals.

També s'aposta majoritàriament per barris que tin-

Ús per a indústries	16	1,8
No sabeu/No contesteu	3	,3
Total	896	100,0
Respostes nul·les	78	
Total	*974*	
Segona preferència en l'ús de l'espai		
Ús per a espais naturals	360	40,2
Ús per a equipaments	235	26,3
Ús per a activitats agrícoles i ramaderes	135	15,1
Ús per a habitatges	128	14,3
Ús per a indústries	34	3,8
No sabeu/No contesteu	3	,3
Total	895	100,0
Respostes nul·les	79	
Total	*974*	
Tercera preferència en l'ús de l'espai		
Ús per a activitats agrícoles i ramaderes	293	32,8
Ús per a habitatges	254	28,4
Ús per a equipaments	147	16,4
Ús per a espais naturals	141	15,8
Ús per a indústries	56	6,3
No sabeu/No contesteu	3	,3
Total	894	100,0
Respostes nul·les	80	
Total	*974*	
Quarta preferència en l'ús de l'espai		
Ús per a habitatges	324	36,5
Ús per a activitats agrícoles i ramaderes	299	33,7
Ús per a indústries	185	20,8
Ús per a espais naturals	55	6,2
Ús per a equipaments	22	2,5
No sabeu/No contesteu	3	,3
Total	888	100,0
Respostes nul·les	86	
Total	*974*	
Cinquena preferència en l'ús de l'espai		
Ús per a indústries	594	67,1
Ús per a activitats agrícoles i ramaderes	126	14,2
Ús per a habitatges	118	13,3
Ús per a espais naturals	39	4,4
Ús per a equipaments	5	,6
No sabeu/No contesteu	3	,3
Total	885	100,0
Respostes nul·les	89	
Total	*974*	

Font: elaboració pròpia

Sens dubte, es tractava d'una pregunta difícil de contestar per diferents motius. En primer lloc, perquè no sempre és fàcil establir prioritats, sobretot quan l'espai és limitat i la tria de l'ús concret que haurà de tenir un terreny significa que no es podrà dedicar a altres activitats. Tant els equipaments com les indústries són importants per a qualsevol municipi, i optar per un d'aquests usos implica no poder aprofitar totalment els avantatges de l'ús considerat com a menys important. Un reflex d'aquestes dificultats, és la quantitat apreciable d'usos del sòl que no van ser prioritzats, és a dir, de vegades els participants ordenaven el primer i el segon ús que consideraven més importants, però després deixaven la resta sense numerar. O en algunes ocasions es posava el mateix número de prioritat en dos usos diferents, per indicar d'aquesta manera que tots ells eren considerats igualment necessaris[13]. D'altra banda, aquesta pregunta també era complicada de contestar per la forma com estava concebuda: no es tractava, com en la resta de casos, d'assenyalar amb una creu l'opció desitjada, sinó de numerar de l'1 al 5 una sèrie d'usos de l'espai. Per aquesta raó, també ens apareixen una quantitat considerable de respostes nul·les, en la mesura que la pregunta no ha estat contestada correctament. Però malgrat aquestes dificultats, els resultats de la pregunta 8 de l'enquesta (veure taula 5), confeccionada per servir de control a la 4, ens asseguren que aquesta última s'ha entès majoritàriament i que les respostes donades en ambdós casos són consistents entre sí. És a dir, a la pregunta sobre els usos de l'espai que en cap cas no s'haurien de reduir, la major part dels enquestats continuen optant pels equipaments i en segon lloc pels espais naturals, tal i com ho van fer a la pregunta on es demanava una ordenació d'aquests usos de més a menys importància.

A la pregunta sobre els usos de l'espai que no s'haurien de reduir, la major part dels enquestats opten pels equipaments i en segon lloc pels espais naturals, tal i com ho van fer a la pregunta on es demanava ordenar aquests usos de més a menys importància.

A la pregunta 5 es volia conèixer fins a quin punt els cardedeuencs i les cardedeuenques són partidahores podríem dir que dos dels ponents van ser considerats de forma extremadament positiva, tres intervencions van ser considerades majoritàriament útils i els altres tres ponents (un dels quals només va participar davant el primer grup) reben valoracions més crítiques. A grans trets podríem dir que, tant entre les intervencions més ben valorades com entre les que ho foren menys, n'hi ha de caràcter més tècnic i de més polític. Pel que fa a les persones que aportaven informació externa i les que n'aportaven de caràcter local, les valoracions semblen respondre més a la capacitat comunicativa dels ponents, a la seva capacitat d'aportar informació interessant o a la percepció d'excessiva parcialitat en el contingut de la intervenció. A més, en el cas d'algunes intervencions que mostraven postures més marcades, les valoracions tenen a veure amb les preferències dels entrevistats, de manera que, per exemple, Àlex Tarroja va ser més ben valorat per aquells que van apostar pels habitatges de pocs pisos, que pels que preferien les cases unifamiliars.

Es poden apreciar també diferències en les valoracions entre Consells. En alguns casos, aquestes responen a les particulars circumstàncies ja descrites del grup 2, en altres a canvis en el representant d'alguna entitat o al poc temps de què van disposar els partits en el grup 3. Un canvi de percepcions entre grups que ens satisfà especialment és aquell que té a veure amb la percepció en el grup 1 de dificultats en alguna sessió degut al seu contingut o al seu emplaçament en l'agenda dels Consells, donant lloc a reorientacions de les sessions que en alguns casos van resultar exitoses, produint millors valoracions d'aquests ponents per part dels grups 2 i 3.

Així, tot i la valoració global molt positiva, hi havia participants que mostraven reticències respecte a l'organització de l'agenda de ponents. En alguns casos es considerava esbiaixada i amb excessiva pre-

Tot i la valoració global molt positiva, hi havia participants que mostraven reticències respecte a l'organització de l'agenda de ponents.

Cap participant es mostra insatisfet de la seva participació en els Consells i el grup es divideix gairebé a parts iguals entre aquells que es declaren molt satisfets (49%) i els satisfets (50%). També pel que fa a la valoració de l'equip organitzador, sols s'utilitzen les categories positives, amb un predomini de les valoracions molt positives (65%), per sobre de les simplement bones (35%). En aquests dos temes, el Consell 2 mostra valoracions un pèl menys positives que els altres, relacionades amb els moments d'intensa crítica que es van produir entre part dels participants i alguns ponents, així com respecte a l'elaboració de l'agenda per part de l'organització.

Tots els participants creuen que un PGOU és un tema adequat per ser debatut en uns consells ciutadans i no n'hi ha cap que es declari contrari a la seva pràctica per prendre decisions sobre altres temes.

Les valoracions segueixen essent molt positives quan ens fixem en el mètode utilitzat. Tots els participants creuen que un PGOU és un tema adequat per ser debatut en uns consells ciutadans i no n'hi ha cap que es declari contrari a la seva pràctica per prendre decisions sobre altres temes. El grup només es divideix entre els que aposten obertament per la seva pràctica amb altres temàtiques (84%) i aquells que creuen que depèn de la temàtica. A més, la seva celebració ha tingut almenys un efecte positiu més enllà de les decisions a prendre, ja que la gran majoria dels participants creu que els Consells han contribuït a fer créixer força el seu interès pels temes públics (60%), i a aquest grup el segueix el dels que diuen que el seu interès ha crescut molt (34%) i sols una petita minoria (6%) considera que aquest ha crescut poc. És interessant citar que aquest increment de l'interès s'ha produït amb especial intensitat entre els qui tenen nivells d'estudis més baixos i, en menor mesura, entre les persones amb estudis universitaris.

La gran majoria dels participants creu que els Consells han contribuït a fer créixer força el seu interès pels temes públics.

Les valoracions es fan més irregulars quan parlem dels ponents. Si fem servir com a indicador d'èxit un càlcul exigent, com és la resta entre el percentatge de persones que va trobar la intervenció molt útil menys les persones que la van trobar poc útil, ales-

Taula 5
Per finalitzar, voldríem saber quin dels següents usos de l'espai considereu que en cap cas no s'hauria de reduir

	Freqüència	*Percentatge vàlid*
Ús per a equipaments	469	50,5
Ús dedicat a espais naturals	338	36,4
Ús per a activitats agrícoles i ramaderes	60	6,5
Ús per a ubicació d'indústries	34	3,7
Ús per a habitatges	25	2,7
No sabeu/No contesteu	2	,2
Total	928	100,0
Respostes nul·les	46	
Total	*974*	

Font: elaboració pròpia

ris d'una major barreja d'usos de l'espai, o pel contrari, si prefereixen un model de creixement urbanístic basat en la zonificació, en la segregació de l'espai en sectors clarament delimitats en funció del tipus d'utilització i d'aprofitament del sòl decidit per a cada zona. Tanmateix, per aconseguir un redactat de la pregunta allunyat de tecnicismes i comprensible per a tothom, vam formular-la d'una forma una mica simplificada perquè només s'hagués d'optar entre dos tipus de lloc de residència ideals, que recollissin la idea d'una oposició entre barreja d'usos i zonificació. Així doncs, es tractava de triar entre barris exclusivament residencials, que tenen l'avantatge de la tranquil·litat però l'inconvenient de la manca de comerços i altres serveis a prop, i barris on els habitatges comparteixen l'espai amb botigues i equipaments. En aquest darrer cas, es guanya en accessibilitat als establiments que proveeixen de tot aquest tipus de serveis, però es perd la tranquil·litat que pot donar el fet de viure lluny del centre del municipi. Els resultats de la pregunta 5 evidencien que els enquestats semblen decantar-se cap a la zonificació: el 60,2% dels participants prefereix viure en barris residencials, mentre que només un 37,4% opta per residir en barris amb barreja d'usos.

Els enquestats semblen decantar-se cap a la zonificació: el 60,2% prefereix viure en barris residencials, mentre que només un 37,4% opta per residir en barris amb barreja d'usos.

Els resultats anteriors semblen força congruents

Taula 6
Si poguéssiu escollir el vostre lloc de residència ideal, quina de les següents opcions triaríeu?

	Freqüència	*Percentatge vàlid*
M'agradaria viure en un barri residencial tranquil encara que m'hagués de desplaçar per comprar o per accedir a altres serveis del municipi	582	60,2
M'agradaria viure a prop de comerços i altres serveis encara que això suposés un entorn menys tranquil	361	37,4
No sabeu/No contesteu	23	2,4
Total	966	100,0
Respostes nul·les	8	
Total	*974*	

Font: elaboració pròpia

amb les respostes obtingudes a la pregunta 6 sobre la classe d'habitatge que s'hauria de construir preferentment a Cardedeu. Aquesta pregunta presenta tres tipologies d'habitatges que es diferencien entre sí per l'alçada dels edificis. Per il·lustrar els avantatges i els inconvenients de cada model, vam afegir a cada tipus d'habitatge una característica positiva que reforcés la idea que tots ells tenen avantatges que cal

Taula 7
En relació amb el tipus d'habitatge que creieu que s'hauria de construir preferentment a Cardedeu, amb quina de les següents opcions esteu més d'acord?

	Freqüència	*Percentatge vàlid*
Crec que s'haurien de construir principalment cases de tipus unifamiliar perquè afavoreixen un estil de vida tranquil	604	64,0
Penso que sobretot s'haurien de construir edificis de pisos de molt poques plantes perquè contribueixen a crear una imatge de poble gran	292	30,9
Crec que s'hauria de tendir a construir pisos una mica més alts per aprofitar millor l'espai i, d'aquesta manera, promoure l'establiment de comerços als locals de les plantes baixes	36	3,8
No sabeu/No contesteu	12	1,3
Total	944	100,0
Respostes nul·les	30	
Total	*974*	

Font: elaboració pròpia

Només el 5% dels participants ho citava com el problema més important (veure taula 13). Però el tema apareixia de nou en el llistat de propostes (i en els debats dels grups 1 i 3) en forma de suport a la construcció d'habitatges de protecció oficial. Tot i ser la quarta proposta amb major recolzament, aquest era considerable doncs el 41% dels participants van considerar-la una de les seves propostes preferides.

Finalment, en el debat va aparèixer també ocasionalment el tema dels parcs i espais públics inserits en el casc urbà del municipi. En aquest cas, la pregunta sobre problemes urbanístics només ens dóna una informació aproximada, donat que en ella els parcs urbans apareixien combinats amb els espais naturals, sense que sigui possible aclarir la importància relativa de cada element en la pregunta[22]. Per contra, en les actuacions sí que comptem amb una proposta que menciona explícitament la possibilitat de crear nous parcs i espais públics al centre. Aquesta és la sisena proposta en termes de suport (menys d'un terç dels participants, veure taula 16), pel que novament, tot i poder ser una reivindicació de col·lectius significatius del municipi i d'haver aparegut també com a proposta en els debats, no forma part de les màximes prioritats identificades pels participants.

5.6 El funcionament dels Consells Ciutadans

En general els participants van fer una valoració positiva de l'experiència: estan satisfets d'haver participat; van valorar positivament tant l'equip organitzador com bona part dels ponents; i van considerar els consells com un bon mecanisme per prendre decisions i, concretament, per participar en la revisió d'un PGOU. Malgrat tot, com veurem, expressen un bon nombre de dubtes i de temes que creuen que es podien haver resolt d'una altra manera.

Els participants van fer una valoració positiva de l'experiència: estan satisfets d'haver participat, valoraren positivament tant l'equip organitzador com bona part dels ponents, i consideraren els consells com un bon mecanisme per prendre decisions.

nicipi sembla apuntar prioritàriament cap a una percepció del problema en termes de trànsit i, per tant, de problemes per a una circulació més fluida dels vehicles (22%, veure taula 13), més que com a problemes per a la mobilitat de les persones (ningú cita aquest tema com a principal problema. Per contra, si ens fixem en les propostes concretes per al nou PGOU, cap de les idees proposades apunta a intentar millorar la circulació i, per contra, apareix la proposta d'afavorir la peatonalització eixamplant les voreres que, a més, va ser la segona que va comptar amb més suport (51%, veure taula 16). L'eixamplament de voreres apareix com una opció clarament més popular que la peatonalització, que en les discussions d'algun dels grups es demanava que no fos ampliada a no ser que hi hagués una política paral·lela de construcció d'aparcaments a la zona. Una altra proposta concreta que afecta la mobilitat i que va aparèixer en algun dels debats va ser la de fer desaparèixer del nou PGOU el vial previst al nord del municipi, que es percebia com a clarament amenaçador per a les seves zones verdes.

Taula 16

Propostes	%
Protegir els espais naturals	72
Afavorir la peatonalització eixamplant les voreres	51
Protegir els corredors biològics que separen Cardedeu dels municipis veïns	50
Construir habitatges de protecció oficial	41
Desprogramar sòl urbanitzable	32
Crear nous parcs i espais públics urbans	31
Descentralitzar comerços	9
Altres	6

Font: elaboració pròpia

Els problemes relacionats amb l'accés a l'habitatge també van estar presents en els debats.

Els problemes relacionats amb l'accés a l'habitatge també van estar presents en els debats. Novament, la pregunta general sobre problemes urbanístics del municipi n'és un primer indicador, que en aquest cas apunta cap a una importància moderada.

tenir en consideració: per exemple, a primera vista pot semblar poc atractiva la idea de viure en un edifici de pisos de moltes plantes, però aquesta opció pot afavorir un major aprofitament de l'espai i/o facilitar l'establiment de comerços als locals de les plantes baixes. Però malgrat aquestes consideracions, els habitants de Cardedeu van continuar mostrant-se fidels al seu ideal de poble gran i tranquil, i han escollit majoritàriament les cases unifamiliars com a forma de residència preferida, rebutjant àmpliament la construcció de pisos massa alts.

Els habitants de Cardedeu han escollit majoritàriament les cases unifamiliars com a forma de residència preferida, rebutjant àmpliament la construcció de pisos massa alts.

Per últim, la pregunta 7 de l'enquesta demanava als participants una valoració de la quantitat de parcs i jardins amb què compta Cardedeu: si consideraven que n'hi havia prou o que n'hi hauria d'haver més, essent aquesta darrera opció la que rep un recolzament més gran.

Taula 8
Com valoreu la quantitat de parcs i jardins amb què compta Cardedeu?

	Freqüència	*Percentatge vàlid*
N'hi hauria d'haver més	713	73,5
N'hi ha prou	254	26,2
No sabeu/No contesteu	3	,3
Total	970	100,0
Respostes nul·les	4	
Total	*974*	

Font: elaboració pròpia

3.4 Resum dels resultats de l'enquesta

Aquestes van ser les respostes de les persones que van contestar l'enquesta, respostes que ens aporten un missatge força clar sobre com voldria la majoria dels participants que fos el seu municipi a nivell urbanístic. En aquest apartat resumim els resultats de l'enquesta de la manera més sintètica possible. Així doncs, la majoria de les persones que hi van participar:

■ vol impedir el creixement desmesurat de Cardedeu perquè conservi el seu aspecte de poble gran i tranquil,

■ li preocupa especialment el problema de la gran quantitat de trànsit rodat que travessa el municipi,

■ creu que els equipaments i les zones verdes haurien de comptar amb un major espai dintre de la distribució dels usos del sòl,

■ pensa que l'espai reservat per a la ubicació d'indústries hauria de ser el menys important dintre d'aquesta ordenació,

■ prefereix les zones residencials tranquil·les, les cases unifamiliars i rebutja rotundament la construcció de pisos de moltes plantes,

■ demana més parcs i jardins que contribueixin a augmentar la qualitat de vida del municipi.

3.5 La influència dels factors sociodemogràfics sobre els resultats

Ja coneixem quina va ser la decisió dels participants en l'enquesta sobre els criteris que haurien de regir la futura revisió del PGOU de Cardedeu. Però, quines són les variables sociodemogràfiques que més van influir en els resultats i que, en part, van determinar que la decisió fos aquesta i no una altra? Hi va influir el fet de ser home o dona? El fet de tenir una edat determinada? La procedència dels enquestats? El seu barri de residència? Per resoldre tots aquests dubtes, en les pàgines següents analitzarem l'impacte que va tenir cadascuna de les variables sociodemogràfiques de les quals disposem d'informació, sobre la resposta de la majoria de les preguntes de l'enquesta.

A partir dels resultats de la pregunta 2 on es demanava l'opinió dels cardedeuencs i les cardedeuenques sobre el que s'hauria de fer en relació amb el creixement de població del municipi, podem extreure

5.5 Altres temes i propostes

En aquest breu apartat només pretenem apuntar alguns temes que, sense ser part central dels debats, van sortir en algun moment o bé en els qüestionaris o al llarg de forces sessions de discussió, de manera que mereixen ser reflectits en aquest informe, tot i no poder precisar sempre el ser grau de suport. De tota manera, és evident que no pretenem recollir totes les idees que van sortir en cada un dels grups, sinó aquelles que es repeteixen amb certa freqüència en diversos grups.

En primer lloc, en el grup 1 es va suscitar un debat sobre les alçades permeses al centre del municipi. Això va provocar que s'inclogués una pregunta al respecte en el qüestionari que es va aplicar també als altres grups, tot i que en aquests el tema va estar absent dels debats. Els resultats són favorables a reduir l'alçada màxima permesa a la zona (69%) en tots els grups, però amb especial claredat en el grup 1 on el tema va estar més present.

En el grup 1 es va suscitar un debat sobre les alçades permeses al centre del municipi. Això va provocar que s'inclogués una pregunta al respecte en el qüestionari aplicat als altres grups.

Un altre tema que de forma episòdica però reiterada acabava apareixent a tots els grups eren les qüestions referents a mobilitat, mostrant que existeix també una percepció de l'existència d'un problema al voltant d'aquesta qüestió. De fet, si agrupéssim els tres temes relacionats amb la mobilitat que apareixen en la primera pregunta sobre el principal problema urbanístic del municipi, aquests es convertirien en la segona màxima preocupació, només per darrere de la manca d'equipaments. De tota manera està clar que en aquest gran àmbit es barregen a més de diversos temes, visions enfrontades sobre el tipus de solucions desitjables.

Un altre tema que de forma episòdica però reiterada acabava apareixent a tots els grups eren les qüestions referents a mobilitat.

En no ser aquest un tema central ni en el qüestionari ni en els debats, no comptem amb instruments clars i suficients per treure conclusions sòlides. Per exemple, la citada pregunta sobre problemes del mu-

Els grups, en canvi, es troben més dividits a l'hora de triar el tipus de barris que el nou PGOU hauria d'afavorir. Tot i que òbviament tothom voldria un barri ideal, si es forçava els participants a triar, dues terceres parts preferien que es garantís que els barris poguessin comptar amb comerços i serveis (66%) a que fossin zones especialment residencials i tranquil·les (31%). En aquests dos temes, les majories eren molt similars en els tres grups, però el tipus de barris preferits canvia en funció del temps que es porta a Cardedeu i de la zona on es viu. Així, entre les persones que porten menys de 10 anys en el municipi (43%), però sobretot entre aquells que viuen en barris predominantment residencials (53%), hi ha una major aposta pels barris "tranquils", que és, per contra, mínima entre els habitants del Centre (14%).

També s'aproximaven als dos terços els participants que optaven per construir majoritàriament edificis de pisos amb poques plantes (63%), enfront d'aquells que defensaven el predomini dels habitatges unifamiliars (35%). Aquesta preferència es donava en tots els col·lectius de participants, tot i que era una majoria molt ajustada entre els que viuen en barris residencials (47% a 53%) i molt clara entre tots els altres. De tota manera, el resultat més rotund d'aquesta pregunta era el rebuig unànime a les construccions basades en molts pisos, expressada amb claredat tant en les dades com en totes les discussions. De fet, es tractava d'establir prioritats, però en general pocs participants creien que s'hagués de fer un sol tipus de construcció en el municipi, apostant per combinar diferents tipologies d'habitatges. Per exemple, el grup 3 proposava explícitament una combinació de cases unifamiliars amb edificis de planta més 3 pisos i el grup 1 parlava de planta més 2 o 3 pisos.

Hi va haver un rebuig unànime per les construccions de molts pisos, expressada amb claredat tant en les dades com en totes les discussions.

diferents conclusions. En primer lloc, que els dos sexes presenten el mateix patró de preferències i voten d'una manera similar. D'altra banda, també trobem aquest mateix tipus de comportament a quasi totes les franges d'edat, llevat del grup de 16 a 19 anys, que tendeix a votar el creixement sense límits en una major mesura que els grups més grans. Quant a l'origen i el nivell d'estudis dels participants, aquestes variables sí que semblen influir una mica més en les seves respostes: són els nascuts a Cardedeu i els que no tenen la primària acabada, els que sobretot defensen que el municipi no creixi més (51,8% i 52,4% respectivament), mentre que la resta accepta majoritàriament que augmenti la seva població, encara que d'una manera controlada i fins a un límit. Per últim, aquest desviament respecte de la tendència general també el trobem quan analitzem el lloc de residència dels participants, ja que els habitants dels barris residencials es mostren més favorables al no creixement que els habitants dels altres barris.

En relació amb el naixement de població del municipi l'origen i el nivell d'estudis dels participants, semblen influir en les seves respostes.

La mateixa pauta igualitària de comportament dels dos sexes és manté a la pregunta 3 sobre la imatge preferida que hauria de projectar Cardedeu en un futur: tant els homes com les dones es decanten aclaparadorament per la imatge de poble gran. I si abans eren els més joves els que optaven una mica més per créixer sense entrebancs, en aquest cas també tornen a ser els de 16 a 19 anys els que voten en una major proporció la imatge de ciutat petita (12,5%), potser a causa de les oportunitats per a l'oci que els podria proporcionar un municipi més gran. En relació amb les altres variables, ni la procedència, ni el barri de residència aparenten influir en els resultats. Només el nivell d'estudis afecta lleugerament les respostes, en la mesura que els participants amb estudis universitaris són els que recolzen amb més intensitat la imatge de poble gran (97,1%).

En el cas de la imatge que hauria de projectar Cardedeu, tornen a ser els de 16 a 19 anys els que voten en una major proporció la imatge de ciutat petita.

Pel que fa a l'ordenació dels usos de l'espai, els

Cap dels factors sociodemogràfics afecta el manteniment de la primera posició que ostenten els equipaments en la priorització dels usos de l'espai.

resultats de la pregunta 4 assenyalaven el següent ordenament de preferències com el més votat: en primer lloc, sòl per a equipaments, i després per a espais naturals, activitats agrícoles i ramaderes, habitatges i indústries. Però, fins a quin punt es manté aquest ordre si analitzem els resultats de la pregunta tenint en compte la influència que poden exercir-hi les diferents variables considerades? Per començar, cap dels factors sociodemogràfics afecta el manteniment de la primera posició que ostenten els equipaments en la priorització dels usos de l'espai. Fins i tot, aquesta posició es reforça en el cas de les dones (57,5%), dels més grans de 60 anys, dels que fa més de 10 anys que viuen al municipi (58,2%), de les persones amb la primària complerta (63,9%) i dels habitants dels barris amb una major barreja d'usos del sòl (57,2%). De totes aquestes dades només destaca, en tot cas, l'alt percentatge de joves entre 16 i 19 anys que escullen com a principal ús del sòl la dedicació a espais naturals (41,8%), malgrat que aquest grup d'edat també continua optant majoritàriament pels equipaments (49,1%).

Destaca, l'alt percentatge de joves entre 16 i 19 anys que escullen com a principal ús del sòl la dedicació a espais naturals.

Amb la pregunta 5 de l'enquesta es volien conèixer les preferències dels participants sobre quina hauria de ser la distribució dels usos de l'espai: una distribució basada en la mescla, o bé una estructuració fonamentada en la segregació de l'espai en sectors clarament delimitats en funció del tipus d'utilització. L'opció més votada pels participants va ser la que defensava la zonificació. I quan analitzem l'impacte de cadascuna de les variables sociodemogràfiques considerades, comprovem que aquesta decisió continua essent la majoritària entre tots els grups, i fins i tot, es veu reforçada entre els homes (64,9%), els que tenen entre 30 i 39 anys (67%), les persones que porten menys de 10 anys al municipi (71,2%), els que tenen la secundària acabada (65,1%), i evidentment, els que viuen a barris residencials (80,2%). Només la

ser citats com a primera prioritat per una part apreciable de participants i com una de les primeres prioritats per entre un terç i una mica més de la meitat d'ells.

Entre els equipaments restants, sols una residència d'avis i/o un centre de dia va rebre un suport apreciable, mentre que aquells que van optar per un polisportiu o per millorar la xarxa de transport públic interurbà van ser molt minoritaris.

El Consell Ciutadà 1, que és aquell on es va donar una informació més complerta sobre el tema perquè és l'únic que va comptar amb l'assistència de l'autor de l'actual Pla d'Equipaments, és el que més es desmarca d'aquest patró, en la mesura que la clara priorització dels centres escolars desapareix. Segueixen essent l'equipament més citat com a primera preferència, però si considerem els citats en primer, segon o tercer lloc s'equipara a la piscina coberta, que era considerada com a especialment necessària per aquest grup.

5.4 Model urbanístic

El model urbanístic desitjat és un tema on també existeix una majoria clara que opta per un model coherent, però on alhora cal destacar la presència d'una significativa minoria que aposta per una altra proposta global de municipi. El model majoritari es basa en l'existència de barris amb diferents tipus d'habitatges, que tinguin un format que hi possibiliti la presència de comerços i serveis, i on predominin els edificis amb pisos de poques plantes.

El model urbanístic preferit majoritàriament es basa en l'existència de barris amb diferents tipus d'habitatges, que tinguin un format que hi possibiliti la presència de comerços i serveis, i on predominin els edificis amb pisos de poques plantes.

El suport als barris heterogenis, amb presència i barreja de diferents tipus d'habitatges, és potser el resultat més clar (87%), i alhora més sorprenent, donat que en les discussions de les sessions aquest era un tema en el qual semblava haver-hi una divisió d'opinions més equilibrada, almenys en alguns grups.

sells a informar i debatre sobre aquest tema i es va formular una pregunta específica en el qüestionari.

Taula 15
Principals demandes d'equipaments

Equipaments	*% cita en primer lloc*	*% cita entre els tres primers*
Escoles i escoles-bressol	39	69
Centre d'assistència primària	19	52
Espai per a activitats culturals i d'esbarjo	14	52
Piscina coberta	12	48
Aparcaments públics	11	38
Residència d'avis/Centre de dia	3	22
Biblioteca	2	6
Transport públic interurbà	0	6
Polisportiu	0	3
Altres	2	3

Font: elaboració pròpia

Quant als equipaments, la primera preferència dels participants també queda clara: primera mancança del municipi són els equipaments escolars.

La primera preferència dels participants també queda clara en aquest cas: posats a triar, la primera mancança del municipi són els equipaments escolars. Són de llarg l'equipament més citat com a primera necessitat (39% dels participants) i són també el més citat si sumem primeres, segones i terceres opcions; de manera que més de dues terceres parts dels participants (69%) les consideren una de les grans necessitats del municipi. Tant en l'enunciat de la pregunta com en els debats en els Consells es feia referència a tots els nivells educatius; per tant, aquests inclouen les escoles-bressol i les escoles de cicles d'educació obligatòria.

Després de les escoles, ens trobem amb un grup de quatre grans tipus d'equipaments que també reben un alt grau de priorització per part d'amplis sectors de participants, mentre que els quatre darrers van rebre un suport significativament menor. Per ordre de prioritat, seguirien als centres escolars un centre d'assistència primària, espais per a la realització d'activitats culturals i d'esbarjo, una piscina coberta i aparcaments públics. Tots aquests equipaments van

gent que viu al Centre, trenca la unanimitat i es decanta més per l'existència de barris amb una major barreja d'usos (57,4%).

Quant a les opinions dels participants en l'enquesta sobre el tipus d'edifici que preferentment s'hauria de construir a Cardedeu, es torna a repetir per a cada grup el resultat general que opta pels habitatges unifamiliars i rebutja àmpliament la construcció de pisos de moltes plantes. Tan sols la gent de 20 a 29 anys o amb més de 70 (42,2% i 44,7% respectivament), els nascuts al municipi (34,3%), els que tenen menys estudis (45%) i els que viuen a barris amb barreja d'activitats (40,2%) accepten una mica més la possibilitat que s'hi edifiquin pisos, però això sí, de poca alçada.

I en darrer lloc i pel que fa a la valoració dels cardedeuencs i les cardedeuenques sobre la quantitat de parcs i jardins amb què compta Cardedeu, de l'anàlisi de les dades es pot concloure que totes les respostes donades per cadascun dels grups sociodemogràfics coincideix amb l'opinió general que considera que aquesta quantitat és insuficient. Però malgrat aquest acord, la necessitat de més parcs i més jardins sobretot és defensada per les dones (76%), les franges d'edat compreses entre els 16 i 49 anys, els que fa menys temps que resideixen a Cardedeu (82,1%) i les persones amb més formació acadèmica.

Cap de les variables sociodemogràfiques sembla influir significativament en els resultats de l'enquesta; només apareixen petites diferències que en rares ocasions s'allunyen de la decisió predominant.

En resum, cap de les variables apuntades sembla influir significativament en els resultats de l'enquesta, i en tot cas, només apareixen petites diferències que en rares ocasions s'allunyen de la decisió predominant. Així doncs, els joves tendeixen una mica més a defensar el creixement sense límits, la imatge de ciutat petita i els espais naturals, però tampoc no se separen gaire de l'esquema general que recolza majoritàriament altres opcions. Tampoc no s'aparten de la norma els nascuts a Cardedeu, les persones amb menys estudis, i els que viuen a barris residencials,

malgrat l'oposició més forta d'aquests grups al creixement. Solament la influència dels factors sociodemogràfics sembla que sigui més gran quan examinem el tipus de barri ideal que desitgen els participants. El lloc de residència dels enquestats determina que escullin barris amb una major barreja d'activitats quan viuen al Centre, o barris residencials quan viuen a la resta de zones del municipi.

rats menys prioritaris. Els sòls industrials, per contra, van generar menys acord en tot moment, ja que es percebia una clara tensió entre la voluntat d'evitar la conversió en un municipi industrial i la de lluitar per evitar una ciutat-dormitori. Aquesta segona opció apostava per atraure empreses que poguessin crear llocs de treball en el municipi i aquest tema es vivia amb molta intensitat en algun dels debats.

Aquestes preferències es produeixen entre tots els tipus de participants amb dues excepcions parcials. En primer lloc, entre els més joves hi ha major igualtat entre el suport a equipaments i a espais naturals, mentre que entre la gent gran el predomini dels equipaments és aclaparador. Així mateix, entre les persones nascudes a Cardedeu hi ha un major equilibri entre la priorització d'ambdós usos; mentre que, sobretot entre les persones que no hi van néixer però porten molt temps al municipi, la demanda d'equipaments és més clara.

Pel que fa als usos del sòl, els participants emeten un dictamen clar: el nou PGOU hauria d'incrementar els espais dedicats a equipaments en detriment d'usos actuals que no siguin el d'espais naturals.

En síntesi i pel que fa als usos del sòl, els participants emeten un dictamen força clar: el nou PGOU hauria d'incrementar els espais dedicats a equipaments i hauria de fer-ho en detriment d'usos actuals que no siguin el d'espais naturals.

5.3 Equipaments

Si els equipaments són una de les mancances més sentides al municipi, quins són els equipaments concrets més desitjats? És important destacar que aquesta era una temàtica que no formava part del contingut central dels Consells, però que tot i la voluntat de no dedicar-hi un excés d'atenció, va anar imposant la seva presència en la mesura que formava part de les preocupacions quotidianes dels participants i del discurs dels actors polítics locals. Per aquesta raó, tal com hem exposat en una secció prèvia, es va acabar dedicant part del temps dels Con-

cipi a la categoria d'espais naturals protegits per garantir la seva no conversió en zones urbanitzables fou la proposta que va comptar amb un suport més ampli, que gairebé va arribar a les tres quartes parts dels participants (73%). La tercera proposta més recolzada apuntava en la mateixa línia, però precisant-ne més els destinataris de la protecció, ja que proposava protegir els corredors biològics que separen Cardedeu dels seus municipis veïns (50%).

Els resultats segueixen essent coincidents, amb matisos, si ens fixem en els resultats sobre a quin ús no se li hauria de reduir l'espai disponible. Efectivament, aquesta pregunta apunta també a què la segona prioritat pels participants són els espais naturals, la segona opció més triada (31%), però en aquest cas a gran distància de les opcions següents: agrícola i ramadera (7%), indústries (3%) i habitatges (2%). Els habitatges passen aquí de ser la tercera opció més defensada, a ser la darrera, però probablement són dades de les que no cal forçar la interpretació donat que estem parlant de diferències molt escasses. D'altra banda, la contundència del resultat sobre els espais naturals no ens mostra cap contradicció amb la pregunta anterior, sinó el matís diferencial que aquesta pregunta introdueix: potser la potenciació d'espais naturals no és percebuda com a prioritària per a molts que ja creuen que Cardedeu està ben dotat des d'aquest punt de vista, però en canvi, sí que existeix un ampli acord en la percepció que aquests espais naturals existents són un valor essencial del municipi que en cap cas no s'ha de reduir.

Potser la potenciació d'espais naturals no és percebuda com a prioritària, però en canvi, sí que existeix un ampli acord en la percepció que els espais naturals existents són un valor essencial del municipi que en cap cas no s'ha de reduir.

El debat entorn a usos agrícoles, ramaders i industrials va ser menys intens. Pel que fa al primer grup, semblaria existir certa contradicció entre el discurs verbalitzat en els debats –on hi havia una aposta clara per mantenir els espais agrícoles i ramaders del municipi– i l'opció feta en l'enquesta quan calia establir prioritats. En la segona, aquests van ser conside-

4. ELS CONSELLS CIUTADANS

En aquest apartat presentem, en primer lloc, una breu definició dels consells ciutadans com a mecanisme de presa de decisions públiques; en segon lloc examinem com es va adaptar aquest instrument a la realitat local de Cardedeu parant l'atenció sobre el procés de reclutament de les persones seleccionades i el perfil dels participants i no participants en l'experiència; i finalment, expliquem el desenvolupament de les jornades, amb el seu calendari i la seva organització.

4.1 Què són els consells ciutadans?

Els consells ciutadans són un mecanisme de participació ciutadana en la presa de decisions públiques. Simplificant molt podem dir que es tracta d'un procediment similar als jurats populars de l'Administració de justícia, però orientat a prendre una decisió en l'àmbit municipal. Com en els jurats, un grup de persones escollides a l'atzar, després d'escoltar diferents "testimonis" (actors polítics, tècnics de l'Administració i experts independents) i rebre informació plural, debaten entre elles i prenen una resolució, que en aquest cas, serà una proposta de política per a la institució que l'ha impulsat.

Els consells ciutadans són un mecanisme de participació ciutadana en la presa de decisions públiques.

Un grup de persones escollides a l'atzar, després d'escoltar diferents "testimonis" i rebre informació plural, debaten entre elles i prenen una resolució.

Els consells estan formats per persones a les quals se'ls demana la opinió sobre una qüestió concreta. No es tracta, per tant, de persones que tinguin un coneixement específic, ni una implicació especialment directa sobre el tema objecte de debat i decisió. Aquestes persones són elegides a l'atzar entre la població adulta del territori afectat per la resolució a prendre, a través d'algun dels procediments de mostreig habituals. Aquesta aleatorietat ha de funcionar com a garantia de pluralitat d'opinions i d'interessos.

A més, participar en uns consells implica una dedicació a temps complert durant els dies que dura el procés. Quan les reunions s'allarguen uns quants dies, la participació és remunerada. En el cas de Cardedeu, l'equip organitzador va implantar una estructura retributiva compensatòria basada en un pagament bàsic de 5.000 pessetes diàries, susceptibles de ser ampliades fins a un màxim de 10.000 en cas que el participant pogués acreditar un nivell salarial superior. Aquest pagament pretén, doncs, garantir que qualsevol persona que hagi estat triada per participar-hi ho pugui fer, i per tant, evitar els biaixos socials –de sobrerepresentació masculina, per exemple– que habitualment trobem en la major part d'instruments de participació ciutadana.

Durant la celebració dels consells hi ha dues fases: la primera fase està dedicada al debat i a la informació, i la segona, al pronunciament i a l'elaboració d'un dictamen.

Durant la celebració dels consells hi ha dues fases clarament diferenciades. La primera fase està dedicada al debat i a la informació. Consisteix en què els participants obtinguin la informació necessària sobre el tema objecte de la decisió i que, a més, puguin deliberar entre ells. Aquesta primera fase té una dinàmica essencialment col·lectiva que s'articula mitjançant petits grups, més adequats que no pas els grans a fi d'evitar "la por escènica", la dominació o el lideratge excessiu.

L'organització dels consells i la moderació de les seves sessions normalment és a càrrec d'una entitat externa que garanteix la independència del procés respecte de la institució que l'impulsa.

Després d'aquesta fase d'informació i deliberació, els consells entren en la segona etapa, de pronunciament i d'elaboració d'un dictamen. A diferència de la fase anterior, aquesta és essencialment individual: cada participant formula el seu dictamen contestant per escrit un petit qüestionari en forma d'enquesta on expressa quina és la seva decisió sobre el tema plantejat.

L'organització dels consells i la moderació de les seves sessions normalment és a càrrec d'una entitat externa que garanteix la independència del procés respecte de la institució que l'impulsa. En alguns casos aquest rol ha estat assumit per universitats, en

ment en el primer ús triat per cada participant i donat que gairebé tots havien optat pels equipaments, ens trobaríem amb gairebé un empat entre els que opten per espais naturals (6%) o per habitatges (7%). Però quan prenem en consideració el valor atorgat a cada un dels possibles usos[20] ens apareix amb més claredat la preferència pels espais naturals, que obtenen 302 punts, per sobre dels 291 atorgats a habitatges. Aquest sistema de càlcul ens mostra una realitat on, òbviament, els equipaments segueixen destacant per la seva apreciació (478 punts), seguit d'espais naturals i després per habitatges i, ocupant els darrers llocs, els usos per a activitats econòmiques (228 punts per agricultura i ramaderia i 167 per a indústries).

La importància dels espais naturals pot apreciar-se també en el fet que la manca de zones verdes i de manteniment dels espais naturals és citat com un dels dos principals problemes urbanístics del municipi per gairebé un terç dels participants.

Taula 14
Preferències en els usos del sòl

Usos del sòl	*% primera preferència*	*Punts totals*	*% no reduir-ne l'espai*
Equipaments	85	478	53
Espais naturals	6	302	31
Habitatge	7	291	2
Agrícola i ramader	1	228	7
Industrial	0	167	3

Font: elaboració pròpia

La importància dels espais naturals pot apreciar-se també en el fet que la manca de zones verdes i de manteniment dels espais naturals és citat com un dels dos principals problemes urbanístics del municipi per gairebé un terç dels participants (30%, veure taula 13). O encara amb més claredat, en les propostes concretes que els ciutadans van recolzar per ser incorporades al PGOU[21]. De les set propostes concretes explicitades al llistat (a les quals els participants podien afegir altres idees), dues tenien a veure amb els espais naturals, i van resultar la primera i la tercera més citades pels participants. Concretament, la conversió dels principals espais naturals del muni-

5.2 Usos del sòl

Els usos del sòl són un dels temes claus en un PGOU i en aquest tema els participants tornen a enviar un missatge molt clar: cal destinar més espais i més esforços a construir equipaments per al municipi.

Els usos del sòl són un dels temes claus en un PGOU i en aquest tema els participants tornen a enviar un missatge molt clar: cal destinar més espais i més esforços a construir equipaments per al municipi. Com apuntàvem prèviament, aquest és el principal problema que els participants troben en el seu municipi actual i va ser un tema de debat constant en les sessions. Un 37% dels participants el considera el principal problema urbanístic del municipi i la immensa majoria (81%) el considera un dels tres principals problemes (veure taula 13).

Aquesta resposta sembla plenament consistent amb les dedicades a preguntar específicament pels usos del sòl. Quan els participants van haver d'optar per quins usos prioritaris s'havien de donar als possibles terrenys disponibles en el municipi, un 85% va optar en primer lloc pels equipaments, un 95% ho va fer en primer o segon lloc i sols una persona no els va considerar com una de les tres primeres preferències. La victòria dels equipaments és doncs molt clara, tot i haver estat un tema no prioritari en l'agenda de debat dels Consells.

Donada la importància del tema dels usos del sòl, es va introduir en el qüestionari una pregunta de confirmació que introduïa un petit matís diferencial, demanant quin d'aquests mateixos 5 usos no s'havia de reduir en cap cas. Novament el triomf dels equipaments va ser aclaparador i va ser la opció escollida per més de la meitat (53%) dels participants. Únicament en el Consell 1 va quedar en un ajustat segon lloc, després de la protecció als espais naturals, en coherència amb una marcada preocupació ambiental especialment accentuada en totes les respostes i debats.

El segon ús del sòl prioritzat pels participants és el dedicat als espais naturals.

El segon ús del sòl prioritzat pels participants és el dedicat als espais naturals. Si ens fixéssim única-

altres, per consultories i en altres, per fundacions privades. L'equip organitzador ha de garantir un tractament professional en la selecció de la mostra de participants i en el seu reclutament, així com en la moderació de les reunions i en l'elaboració del qüestionari i l'informe final. Les seves tasques essencials han de ser: proposar l'agenda de les diferents sessions (xerrades, visites, debats, etc.); assegurar la coordinació i la moderació de les reunions, que ha de ser com menys intervencionista millor; i redactar la primera versió de l'informe final.

Els resultats quantitatius del qüestionari constituiran la base fonamental de l'informe o dictamen ciutadà que elaborarà l'equip organitzador.

Els resultats quantitatius del qüestionari constituiran la base fonamental de l'informe o dictamen ciutadà que elaborarà l'equip organitzador. Amb tot això, es tindrà també present altra informació derivada de l'observació i dels enregistraments dels grups de debat. Finalment, un primer esborrany d'aquest informe serà sotmès a la consideració d'un comitè de seguiment, elegit democràticament entre els membres dels Consells, per garantir que reflecteixi fidelment allò que els participants volien expressar.

4.2 Els Consells Ciutadans de Cardedeu

L'organització dels Consells a Cardedeu, com tot el procés de consulta ciutadana, corresponia a l'Equip d'Anàlisi Política de la Universitat Autònoma de Barcelona i a la Fundació Jaume Bofill. L'objecte de la decisió era establir els grans criteris que haurien de regir el nou Pla General d'Ordenació Urbanística pel que fa al sostre de creixement demogràfic i als models de creixement urbanístic. L'objectiu era aconseguir 75 participants (distribuïts en tres grups de 25 persones) entre els majors de 16 anys a partir del cens municipal, utilitzant la fórmula del consell pilot (celebrat els dies 30 de novembre, 1 i 2 de desembre de 2000). Com sol ser habitual en aquesta metodologia, aquest últim tenia la funció afegida de servir com

L'objecte dels Consells Ciutadans era establir els grans criteris que haurien de regir el nou Pla General d'Ordenació Urbanística.

a prova de funcionament davant els altres dos Consells que es van celebrar simultàniament al cap de quinze dies, concretament els dies 14, 15 i 16 de desembre. Així, el procés de reclutament va durar des de mitjans del mes d'octubre fins a finals de novembre.

Com ja hem esmentat en l'apartat anterior, donada la durada dels Consells (un dijous, un divendres i un dissabte al matí), la participació era remunerada a fi de compensar els costos de la participació. A més, com és habitual en aquest tipus de mecanisme, es donaven tot tipus de facilitats (remuneració especial per a cangurs, etc.) per tal d'incentivar la participació de les persones seleccionades.

Paral·lelament al procés de reclutament, es va convocar una reunió amb les associacions del municipi on es va informar sobre el procés de consulta ciutadana i se les va convidar a participar en l'experiència.

Paral·lelament al procés de reclutament, es va convocar una reunió amb les associacions del municipi el dia 2 de novembre a la Sala de les Columnes de l'Ajuntament de Cardedeu. En aquesta reunió, a la qual van assistir una quinzena de persones, representants d'associacions molt diverses (culturals, veïnals, ecologistes, de mares i pares...), es va donar informació sobre el procés de consulta ciutadana i se'ls va convidar a participar en l'experiència, ja fos donant idees sobre el funcionament del procés o bé participant com a ponents en el marc dels Consells Ciutadans. De la reunió va sortir el compromís per part de diverses associacions (Associació de Veïns del Centre de la Vila, Cardedeu Vital, Cardedeu, un poble dels infants, Agrupació Coral Cardedeuenca, Club de Patinatge i Unió de Botiguers) de participar com a informants en les sessions dels Consells. Per donar mandat al que va sortir a la reunió, l'equip organitzador va decidir dedicar una sessió d'una hora i mitja a la informació, el debat i la reflexió per part de les entitats, que havien de basar-se en les dues preguntes objecte de debat i decisió: quin model de poble volem? i quin model de creixement volem?

(95%), mentre que comptava amb un suport menys aclaparador en els altres grups (72%).

Enllaçant el tema demogràfic amb l'urbanístic i passant, per tant, del creixement en el nombre de persones a un tema que hi està molt estretament relacionat com és el creixement de les zones urbanitzades, una de les idees més repetides al llarg dels Consells va ser la idea de "no traspassar la línia blava"; és a dir, que el futur PGOU no havia de permetre l'extensió de la zona urbanitzable prevista en el PGOU de 1984 (simbolitzada per la "línia blava" que representava els límits en els mapes de 1984).

Una de les idees més repetides al llarg dels Consells va ser la idea que el futur PGOU no havia de permetre l'extensió de la zona urbanitzable prevista en el PGOU de 1984.

En tot cas, el creixement s'havia de produir en les zones encara no urbanitzades a l'interior de la línia blava i es podia revisar si calia fer algun petit retoc al disseny d'aquesta línia, però que en cap cas suposés l'ampliació de la zona urbanitzable del municipi. Fins aquí, el grau de consens entre la gran majoria dels participants era molt gran. En canvi, hi havia grups on apareixien propostes concretes que anaven en la línia de radicalitzar encara més aquesta voluntat de no ampliar la zona urbanitzable, declarant no urbanitzable alguna de les zones que avui es troben a l'interior de la línia blava, com pot ser la zona de Can Rovellats. De tota manera, no podem precisar el suport concret que tenia aquesta proposta (que va aparèixer a diversos grups i que comptava amb un ampli suport en el grup 2) donat que el criteri general fou el de no preguntar en el qüestionari per cap barri ni zona concreta del municipi. Pel que fa a la idea més general de revertir el caràcter d'urbanitzable d'algunes zones del municipi, aquesta era una de les propostes concretes per la qual els participants podien optar. Va comptar amb el suport de l'11% dels participants, quedant en cinquè lloc d'una llista de 7 propostes, per la qual cosa no es pot afirmar que comptés amb un suport aclaparador.

més importants. Quan vam preguntar als participants pels principals problemes urbanístics del municipi, tant si ens fixem únicament en el primer problema més citat (28%), com si sumem la gent que el cita com un dels tres problemes més importants del municipi (55%), constatem que apareix com la segona problemàtica més destacada, només després del dèficit d'equipaments (81%)[19].

Taula 13
Principals problemes urbanístics en el municipi

Problemes	*% primer lloc*	*% en 3 primers llocs*
Manca d'equipaments	37	81
Creixement excessiu	28	55
Excés de trànsit en el municipi	22	49
Manca de zones verdes i espais naturals	3	30
Problemes relacionats amb el trànsit	2	22
Accés a l'habitatge	5	12
Conservació i neteja d'espais públics	0	19
Difícil mobilitat per a persones	0	16
Manca de comerços	2	7
Altres	2	2

Font: elaboració pròpia

El missatge pel que fa al creixement demogràfic és clar. Els participants no volen que Cardedeu creixi molt i que perdi la seva fisonomia de "poble gran".

El missatge pel que fa al creixement demogràfic és clar. Els participants no volen que Cardedeu creixi molt i que perdi la seva fisonomia de "poble gran". Només una participant apostava per un creixement intens que convertís Cardedeu en una petita ciutat. Entre els restants, una minoria optava per les opcions més radicals i, per tant, per intentar aturar de manera absoluta el creixement del municipi, mentre que l'opció preferida per una immensa majoria (82%) era la que optava per la idea de "permetre el creixement, però fins a un límit i vigilant-lo".

Els resultats eren gairebé idèntics quan es preguntava per xifres concretes d'habitants, amb una aposta també molt clara (79%) per arribar fins a unes 17.000-18.000 persones. Tot i que els 3 grups feien una aposta clara per l'opció del creixement moderat, aquesta era una tria gairebé unànime en el Consell 3

4.2.1 Procés de reclutament de les persones seleccionades

La selecció de la mostra va ser assistida pel secretari de l'Ajuntament amb la presència dels portaveus dels partits polítics representats en el Consistori.

El procés de selecció i de contacte amb la ciutadania es va realitzar el dia 9 d'octubre a través d'una mostra –de 348 persones– triada de forma aleatòria i elaborada a partir de les dades del padró d'habitants, de data 1996, entre les persones majors de 16 anys i residents a Cardedeu. La selecció de la mostra va ser assistida pel secretari de l'Ajuntament amb la presència dels portaveus dels partits polítics representats en el Consistori.

El primer pas del procés de reclutament va consistir a trametre una primera remesa de 200 cartes als veïns escollits per participar[14]. En la carta –signada per tots els portaveus dels grups municipals representats en el Consistori– se'ls explicava que havien estat seleccionats a l'atzar per formar part dels Consells Ciutadans; en què consistia aquest mecanisme de participació ciutadana i se'ls demanava que es posessin en contacte amb l'equip organitzador de la consulta ciutadana, *Com volem Cardedeu?* per tal de concertar una entrevista en la qual es donaria tot tipus d'informació: objecte de la decisió dels Consells, dates en les quals se celebraven, exposició de necessitats especials de cada persona seleccionada (cangurs, permisos laborals...), etc. De les cartes enviades en la primera remesa es va aconseguir confirmar l'assistència als Consells de 47 persones (és a dir, per cada persona que acceptava participar, 3 rebutjaven fer-ho[15]). Per aquest motiu i per assolir la fita d'arribar als 75 participants, es va haver d'enviar una nova remesa de 148 cartes a partir de la qual es va aconseguir la participació de 21 persones (ara, de que per cada persona que acceptava participar, 6 rebutjaven fer-ho). Per tant, es va enviar un total de 348 cartes i es va aconseguir la participació de 68 persones[16]. Així doncs, la taxa de rebuig final ens revela

Es va enviar un total de 348 cartes i es va aconseguir la participació de 68 persones.

La taxa de rebuig final ens revela que per cada persona que acceptava participar en els Consells Ciutadans, 4 rebutjaven fer-ho.

que per cada persona que acceptava participar en els Consells Ciutadans, 4 rebutjaven fer-ho. Si comparem aquesta dada amb experiències anteriors, veurem que és una dada situada dintre de la mitjana, en una escala on, per exemple, en un extrem situaríem l'experiència d'Idiazabal –val a dir que aquest municipi compta amb un nombre reduït d'habitants– on la taxa de rebuig va ser d'1,1 i en l'altre extrem, situaríem la primera experiència de Montornès del Vallès on l'esmentada taxa va augmentar fins a 11,5, donat que l'experiència no va ser retribuïda i que no es van dedicar gaires esforços mobilitzadors pel que fa al procés de reclutament de les persones seleccionades.

A continuació detallem les dades relatives al procés de selecció de participants i més endavant especifiquem els motius per participar i per no fer-ho que les persones seleccionades i contactades van destacar.

Taula 9
Reclutament de les persones seleccionades

	Seleccionats	*Participants*	*No participants*	
			Il·localitzables	*Contactats*
Primera Remesa	200	47	73	80
Segona Remesa	148	21	78	49
Total	*348*	*68*	*151*	*129*

Font: elaboració pròpia.

De l'observació de les dades anteriors destaca, en primer lloc, l'elevat nombre de no participants (280 persones). Però aquesta dada s'explica per diversos factors: d'una banda, un dels principals problemes que es desprenen del procés de reclutament dels participants en els Consells Ciutadans de Cardedeu és el fet de que l'equip tècnic no disposava dels telèfons de les persones seleccionades, ja que aquesta no és una dada demanada en el padró municipal. Aquest detall va suposar que en molts casos, tot i que en la carta que rebien els seleccionats se'ls demana-

5. RESULTATS DELS CONSELLS

Si volguéssim sintetitzar en un únic missatge les opinions que hem recollit al llarg dels Consells, aquest hauria de ser que a les persones que viuen a Cardedeu els agrada el seu municipi i no volen que canviï de forma significativa.

Probablement si volguéssim sintetitzar en un únic missatge les opinions que hem recollit al llarg de la celebració dels Consells, tant per mitjà dels debats com dels resultats de les enquestes, aquest hauria de ser que a les persones que viuen a Cardedeu els agrada el seu municipi i no volen que aquest canviï de forma significativa. Si volem trobar un denominador comú a les opinions expressades sobre creixement demogràfic i sobre tipologia urbanística, aquesta defensa d'allò que alguns han anomenat el "model Cardedeu" en seria el seu tret més característic, acompanyat de la idea d'apostar per la qualitat de vida enfront de les propostes més massificadores.

A continuació ens dedicarem a explicar i completar aquest missatge, seguint en bona mesura l'ordre del qüestionari i, per tant, parlant primer de creixement demogràfic, després de diferents elements urbanístics i finalment analitzant la valoració que els participants van fer de l'experiència. Com a norma ens dedicarem a descriure els resultats del qüestionari completats i il·lustrats pels missatges expressats al llarg de les sessions. Quan en alguna pregunta s'observin diferències molt marcades entre Consells o entre diversos grups socials de participants ho farem constar i tractarem d'interpretar-ho; de manera que quan no fem referència al tema, cal donar per suposat que aquestes diferències significatives no existeixen. El text inclou únicament les taules més imprescindibles o que han estat sotmeses a reelaboració.

5.1 Creixement demogràfic

El creixement demogràfic del municipi és un dels temes urbanístics que els participants consideren

DISSABTE 2/12/00:

- **10:30h a 12:00:** salutació de l'alcaldessa. Sessió de conclusions i debat en plenari sobre la metodologia
- **12:00 a 13:00:** resposta al qüestionari final

Consells Ciutadans simultanis (grups 2 i 3)

L'agenda dels Consells Ciutadans simultanis la composaven els mateixos ponents –tot i que amb variacions sobre l'ordre tal i com ens havien aconsellat els participants del grup 1– a excepció del Sr. J.M. Pujol, arquitecte i autor del Pla d'Equipaments, que no va poder assistir-hi per motius de salut. La seva intervenció va ser substituïda d'una banda, per la projecció del vídeo de la seva exposició en els programes especials de RTVC i d'una altra, per la intervenció de l'arquitecte municipal que va intentar resoldre dubtes pel que fa al Pla d'Equipaments durant els últims minuts de la seva intervenció. A més, tot i la bona voluntat de l'equip organitzador, a l'hora de resoldre les mancances detectades pel Consell pilot –recordar als ponents que fossin més breus i entenedors a l'hora de fer les seves exposicions; proposar inclusions de temes com les repercussions a nivell econòmic d'un determinat nivell de creixement; reclamar neutralitat a l'hora d'exposar–, moltes d'aquestes es van tornar a repetir.

va que truquessin a l'equip organitzador, no hi va haver una altra manera de posar-se en contacte amb els seleccionats que no fos visitant-los en els propis domicilis amb les dificultats que això comportava (no trobar-los mai, per exemple). Així doncs, dintre de la categoria de "no participants" hem de fer una distinció entre aquelles persones il·localitzables (un total de 151 persones) per diferents motius –adreces errònies, haver marxat de Cardedeu, haver intentat trobar-los per telèfon o bé a casa seva més de tres vegades i no aconseguir-ho...– i aquelles persones –les contactades– que van manifestar explícitament que no participarien en el procés (un total de 129 persones).

A aquelles persones que es van posar en contacte amb l'equip tècnic per comunicar-nos que no participarien en el procés, els vam preguntar els motius pels quals rebutjaven fer-ho. Majoritàriament (el 43%[17]) ens van contestar que per motius laborals, després per motius de salut (el 21%), encara que un percentatge força important (el 13%) també va manifestar que no estava interessat a participar en l'experiència.

Els motius per no participar eren majoritàriament motius laborals i motius de salut, encara que un percentatge important també va manifestar que no tenia interès a participar en l'experiència.

Taula 10
Motius per no participar

Motius per no participar	*Freqüència*	*Percentatge*
Il·localitzables	151	54%
Laborals	54	20%
Salut	27	10%
Desinterès explícit	16	6%
Familiars	15	5%
Altres	14	5%
Total	*280*	*100.0%*

Font: elaboració pròpia

D'altra banda, els motius per participar que es desprenen de l'enquesta final dels Consells Ciutadans –interès general pel futur de Cardedeu, voluntat d'influir en la decisió concreta, conèixer el funcionament dels Consells Ciutadans, conèixer gent interessada en el municipi, voluntat d'aprendre coses sobre urbanisme o la remuneració per la participació– són majo-

ritàriament, destacats com *importants* (amb percentatges al voltant del 70%) a excepció de l'últim on el 74.6% dels participants respon que la remuneració per la participació és un motiu *No important* a l'hora d'explicar la participació de les persones seleccionades.

Taula 11
Motius per participar

	Important
Interès general pel futur de Cardedeu	100.0%
Voluntat d'aprendre coses sobre urbanisme	85%
Voluntat de d'influir en la decisió concreta	76%
Conèixer el funcionament dels consells ciutadans	75%
Conèixer gent interessada en el municipi	67%
Remuneració per la participació	21%

Font: elaboració pròpia

4.2.2 Com són els que participen i els que no participen?

La comparació del perfil social dels participants amb la població cardedeuenca permet concloure que no existeixen diferències molt grans pel que fa al sexe, però sí pel que fa a l'edat.

Si s'analitzen les dades dels 68 participants dels Consells Ciutadans de Cardedeu observem que han participat més dones (35) que homes (33) contràriament al que normalment succeeix en els mecanismes de participació ciutadana on l'assistència majoritària sol ser la masculina. Pel que fa a l'edat, el perfil majoritari dels participants és el següent: es troben entre els 30 i els 49 anys, no han nascut a Cardedeu (un total de 42) i procedeixen majoritàriament dels barris dels Estalvis (25%), El Centre (21%) i el Poble Sec (15%). La procedència dels participants no és gaire insòlita tenint en compte que aquests barris són els més poblats del municipi.

La comparació del perfil social dels participants en els Consells amb la població cardedeuenca en general permet concloure que no existeixen diferències molt grans entre ambdós grups pel que fa al sexe, però sí pel que fa a l'edat on s'observa una sobrerepresentació de les persones entre els 30 i els 59 anys

DIVENDRES 1/12/00

- **9h a 10:30**: exposició de Roser Campeny (biòloga)

– explicació de les tipologies urbanístiques i edificatòries i de les seves implicacions
– explicació del creixement de cada barri del municipi en els últims anys i de les seves implicacions
– resum de les propostes fetes durant els fòrums ambientals

- **10:30h a 11:00**: pausa
- **11:00h a 12:30**: exposició de J.M. Pujol (arquitecte)

– explicació del Pla d'Equipaments de Cardedeu aprovat l'any 1997

- **12:30h a 13:30:** exposició d'Albert Pedemonte (arquitecte municipal)

– explicació de la definició d'un PGOU com a document urbanístic i de la jerarquització dels diversos documents urbanístics (Pla Territorial de la Regió, PGOU, Plans Territorials Parcials...)
– explicació de la classificació i dels diferents usos del sòl
– explicació dels motius de la revisió del PGOU actual
– reflexions i valoracions sobre el PGOU actual

- **13:30h a 14:00**: sessió de debat en petits grups de cinc persones
- **14:00h a 15:30**: dinar
- **15:30h a 16:30**:

– presentació dels resultats de l'enquesta postal a càrrec d'un membre
de l'equip organitzador
– vídeo de la taula rodona dels partits polítics amb representació en el consistori i sessió de debat en petits grups per preparar les preguntes als portaveus dels partits polítics

- **16:30h a 18:00**: sessió amb els representants dels partits polítics per resoldre els dubtes en els participants

DIJOUS 30/11/00

■ **9h a 10:30**: presentació de *Com Volem Cardedeu?*

– explicació de què és un Pla General d'Ordenació Urbanística
– explicació de la metodologia i presentació de l'agenda

■ **10:30h a 11:00:** pausa
■ **11:00h a 12:30:** exposició d'Enric Mendizábal (professor del departament de Geografia de la UAB)

– explicació del creixement de la població de Cardedeu des del 1975 i de les raons d'aquest creixement (migracions, creixement natural, qualitat de vida, disponibilitat econòmica...)

■ **12:30h a 13:30**: exposició de Pere Espargaró (aparellador)

– explicació del PGOU vigent (eixos viaris, zonificació, equipaments, zones verdes...)
– explicació de l'evolució del municipi en les últimes dècades (increment del nombre d'habitants, tipus d'edificació més emprat, etc.)

■ **13:30h a 14:00**: sessió de debat en petits grups de cinc persones
■ **14:00h a 15:30**: dinar
■ **15:30h a 16:30**: exposició d'Àlex Tarroja (geògraf de la Diputació de Barcelona)

– explicació dels models de creixement urbanístic: model de ciutat dispersa versus model de ciutat compacta

■ **16:30h a 18:00**: intervenció de 15 minuts de diverses entitats de Cardedeu:

– Associació de Veïns del Centre
– Cardedeu Vital
– Cardedeu, un poble dels infants
– Club de Patinatge (intervenció per escrit)
– Agrupació Coral Cardedeuenca
– Unió de Botiguers

en detriment tant dels més joves, com dels més grans.

Entre els que no participen[18], observem que hi ha més dones (69) que homes (60), i que rebutgen més a participar aquells que tenen entre 30 i 39 anys i que viuen principalment als Estalvis (28%), al Poble Sec (13%) o al Centre (15%). Així doncs, no existeixen grans diferències pel que fa al perfil social entre aquelles persones que decideixen participar i aquelles que rebutgen fer-ho.

Les diferències més importants, però, les podem trobar en el nivell d'estudis, tant si comparem el nivell d'estudis dels participants amb els estudis dels no participants, com si comparem el nivell d'estudis dels participants en relació amb la població de Cardedeu. Per a la categoria de participants, el percentatge de persones amb els estudis primaris acabats és inferior (6%) tant si el comparem amb el percentatge de la categoria de no participants (23%) com amb el de la població de Cardedeu (12%). La situació és inversa pel que fa als participants amb estudis universitaris que surten clarament sobrerepresentats (25%) respecte dels no participants (15%) i de la població cardedeuenca (11%). Tenim, doncs, uns participants més formats en relació amb els no participants i, en general, en relació amb la població de Cardedeu; i uns no participants situats majoritàriament en les categories de primaris inacabats i primaris, superant el percentatge relatiu a la població de Cardedeu. No obstant, cal tenir en compte que aquest darrer resultat és congruent amb el que presenten altres mecanismes de participació: els grups amb menys estudis s'autoexclouen en major mesura del procés, de manera que els participants amb més educació formal tenen una representació més àmplia de la que es correspon a la realitat local.

No existeixen grans diferències pel que fa al perfil social entre aquelles persones que decideixen participar i aquelles que rebutgen fer-ho.

Les diferències més importants les podem trobar en el nivell d'estudis, tant si comparem el nivell d'estudis dels participants amb el dels no participants, com si el comparem amb la població de Cardedeu.

Taula 12
Comparació de sexe, edat i nivell d'estudis acabats

	Participants	*No participants*	*Població de Cardedeu*
SEXE			
Homes	48,5%	46,5%	49,3%
Dones	51,5%	53,5%	50,7%
EDAT			
16 a 19	10,4%	6,0%	5,9%
20 a 29	13,4%	13,8%	21,1%
30 a 39	28,4%	25,0%	22,9%
40 a 49	29,9%	11,2%	17,7%
50 a 59	13,4%	16,4%	12,6%
60 a 69	3,0%	13,8%	9,4%
70 o més	1,5%	13,8%	10,4%
ESTUDIS			
Primaris inacabats	6%	23%	12%
Primaris	37%	40%	39%
Secundaris (ESO, BUP, COU, FP)	32%	21%	38%
Universitaris	25%	16%	11%

Font: elaboració pròpia.

4.2.3 Desenvolupament de les sessions

Consell Ciutadà pilot (grup 1)

L'equip organitzador va desenvolupar la fórmula del Consell pilot per corregir les mancances que de la seva celebració poguessin sorgir i mirar de remeiar-les durant els Consells Ciutadans celebrats dues setmanes més tard.

Com ja hem dit abans, l'equip organitzador va optar per desenvolupar la fórmula del Consell pilot per tal de corregir les mancances que de la seva celebració poguessin sorgir, i així mirar de remeiar-les durant els Consells Ciutadans que es van celebrar dues setmanes més tard. Les presentacions que es van fer al llarg de les sessions dels Consells Ciutadans van centrar-se al voltant dels dos temes objecte de la consulta ciutadana: el sostre de creixement demogràfic i els models de creixement urbanístic. Així, el Consell pilot es va desenvolupar seguint el calendari desenvolupat més a baix.

La dinàmica de funcionament va ser comuna per a totes les sessions: la primera mitja hora es dedicava a l'exposició del ponent i havia de ser el més entenedora possible tenint en compte la complexitat del tema. La resta de la sessió es dedicava a resoldre els

dubtes que els participants plantejaven i a discutir el contingut de les intervencions.

La tria dels ponents o "testimonis" que van intervenir durant els Consells Ciutadans va ser una de les responsabilitats de l'equip organitzador i es va intentar compensar les diferents postures que afectaven a la temàtica plantejada. Tal i com veiem en el calendari, durant el procés van intervenir tres grups diferents de persones: els actors polítics, els tècnics de l'Administració i els experts independents. El primer grup estava format per representants d'associacions (ecologistes, de veïns, de comerciants...) –que van intervenir durant uns 15 minuts cadascuna– i de partits polítics que van oferir el seu punt de vista sobre el tema. A fi d'evitar que en la sessió en la qual intervenien aquests últims hi hagués certa dispersió d'idees, l'equip organitzador va decidir fer una taula rodona de 30 minuts per retransmetre-la per RTVC el 20 de novembre, i que els polítics fossin presents a la sessió només per respondre els dubtes dels participants. Els tècnics municipals proporcionaven la informació necessària sobre els aspectes legals, econòmics i urbanístics relacionats amb la qüestió sobre la qual s'havia de debatre. Desenvolupaven un paper molt important en el procés ja que són ells qui coneixen millor la realitat local en la qual desenvolupen el seu treball diari. Els experts independents s'encarregaven de diferents funcions: elaborar una presentació global dels temes a tractar per orientar els participants i oferir punts de vista plurals i contraposats.

Durant el procés van intervenir tres grups diferents de persones: els actors polítics, els tècnics de l'Administració i els experts independents.

L'objectiu era, doncs, que la informació facilitada als participants fos com més plural i entenedora millor, tot i que en la sessió de conclusions es va posar en qüestió aquesta pretesa pluralitat. "Tots els ponents defensen el mateix", deia algú. Per tant, després de la celebració del Consell pilot es van detectar certs dèficits que es van intentar resoldre en les dues edicions posteriors.

L'objectiu era que la informació facilitada als participants fos com més plural i entenedora millor, tot i que en la sessió de conclusions es va posar en qüestió aquesta pretesa pluralitat.