FUNDACIÓ JAUME BOFILL

Finestra oberta

Granollers participa!
Quina ciutat vols?
Informe del procés

Fundació Jaume Bofill

Març 2003

Finestra Oberta | 29

Aquesta publicació és el resultat del treball de l'equip organitzador del procés de participació "Granollers Participa! Quina ciutat vols?" coordinat per la Fundació Jaume Bofill i integrat per: Laura Garcia (ARCS), Manel Gil (EdAS), Noèlia Lafuente, Irene Lop (ARCS), Jordi Sànchez, Roser Solà-Morales i Laia Torras.

Edició: Fundació Jaume Bofill
Provença, 324. 08037 Barcelona
Tel. 93 458 87 00
Fax 93 458 87 08
fbofill@fbofill.org
www.fbofill.org

Impressió: Alta Fulla · *Taller*
Dipòsit Legal: B. 19.362-2003

Índex

1. Introducció **5**

2. L'enquesta ciutadana **8**
L'enquesta ciutadana (desembre 2001 - gener 2002) 8
Elaboració de les enquestes 8
Mostra i procediment 11
La comunicació durant el procés d'enquestació 15
Característiques dels participants 16
Les respostes dels participants en l'enquesta **20**
Creixement i usos del sòl 21
Imatge 24
Percepció sobre problemes 26
Espais públics 28
Mobilitat 30
Equipaments i serveis 33

3. Els tallers participatius **35**
Els tallers participatius (octubre 2002) **35**
Selecció dels participants 36
Contingut de les sessions 37
Les propostes dels tallers 39
Propostes del taller d'entitats 39
Propostes del tallers d'agents econòmics i tècnics 42

4. Els Consells Ciutadans **46**
Els Consells Ciutadans (novembre 2002) **46**
Què són els Consells Ciutadans i com funcionen? 46
Quin procediment segueix un Consell Ciutadà? 47
Els Consells Ciutadans a Granollers 49

La comunicació durant els Consells Ciutadans 50
Què es va discutir? 50
El procés de reclutament 51
Motius per participar i per no participar 55
Com són els que participen i els que no participen? 57
Confecció de l'agenda 60
Desenvolupament i contingut de les sessions 64
Els resultats dels Consells: el dictamen ciutadà **67**
La mobilitat a Granollers 68
Vianants 69
Transport públic 70
Trànsit a l'interior del municipi 71
Aparcaments 72
Accessos 73
Altres idees recollides 75
Valoració del procés 75
Percepció de la política: "l'abans i el després" 78

5. Conclusions: quina ciutat volem? **80**

6. Annexos **87**
Annex 1. Qüestionari de l'enquesta presencial domiciliària ... **87**
Annex 2. Tríptic de l'enquesta postal **94**
Annex 3. Participants als tallers participatius **96**
Annex 4. Qüestionari final dels Consells Ciutadans **98**
Annex 5. Participants als Consells Ciutadans **107**

7. Notes **109**

1. Introducció

Granollers, capital del Vallès Oriental, té un terme municipal de petites dimensions (la seva superfície és de 15 km²) i en l'actualitat té al voltant de 53.000 habitants.

L'any 2001 l'Ajuntament va iniciar el procés d'adequació del Pla d'ordenació urbanística municipal (POUM),[1] que està previst que finalitzi al llarg de l'any 2004 i el resultat del qual determinarà en gran mesura com serà Granollers en els propers anys.

En el marc del procés d'adequació del POUM, l'Ajuntament de Granollers va impulsar el procés de participació ciutadana *Granollers Participa! Quina ciutat vols?* amb l'objectiu de conèixer l'opinió de la ciutadania en els aspectes més rellevants que determinen un pla d'aquestes característiques.

En el marc del procés d'adequació del POUM, l'Ajuntament de Granollers va impulsar el procés de participació ciutadana *Granollers Participa! Quina ciutat vols?*

La iniciativa del procés va sorgir de Granollers Promocions SA, l'empresa encarregada de dur a terme totes les tasques referents a l'adequació del POUM. Durant l'estiu del 2001 es varen realitzar els primers contactes amb la Fundació Jaume Bofill per tal que assumís la direcció del projecte participatiu i que aportés la seva experiència en processos de consulta i participació ciutadana.

Una primera proposta de projecte es va presentar a la Comissió de Seguiment[2] del Pla a finals del mes d'agost del 2001. Aquesta Comissió va donar suport unànime al procés de participació i es va constituir com a òrgan de seguiment i de discussió tant de l'estructura organitzativa com del contingut durant tot el procés.

Per tal d'adaptar-se al calendari previst per a l'ade-

El procés de consulta es va concebre en dues fases. La primera fase es va basar en una doble consulta d'arrel quantitativa mitjançant una enquesta ciutadana per detectar els aspectes urbanístics de la ciutat que més preocupaven als ciutadans.

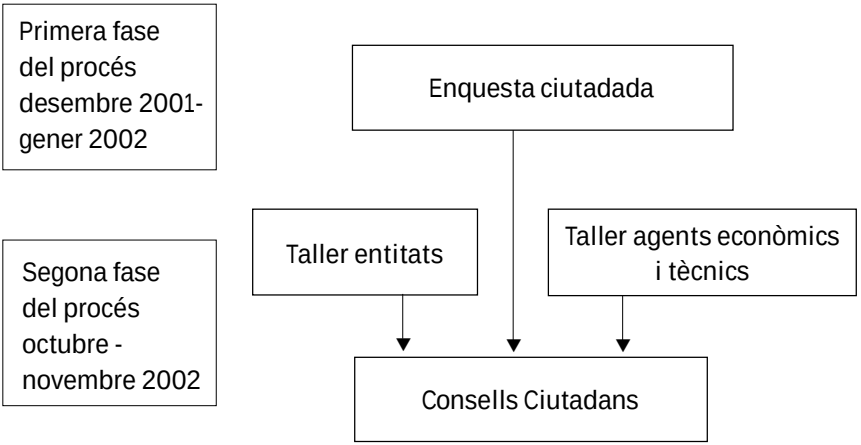
quació del POUM, el procés de consulta es va concebre en dues fases. La primera va tenir lloc entre els mesos de novembre del 2001 i febrer del 2002, coincidint amb els primers passos de l'Ajuntament en el procés de revisió del POUM. Les conclusions d'aquesta primera fase van servir de material de treball per a la redacció del document d'Avanç del pla[3] per part de l'equip d'arquitectes responsables de la revisió del POUM. La segona fase va començar just després de l'aprovació d'aquest document d'Avanç, el mes de juliol del 2002, i es va prolongar durant els mesos de setembre, octubre i novembre d'aquest mateix any.

La primera fase es va basar en una doble consulta d'arrel quantitativa mitjançant una **enquesta ciutadana** per detectar els aspectes urbanístics de la ciutat que més preocupaven als ciutadans. Els objectius d'aquesta primera fase eren bàsicament recollir el màxim d'opinions possibles sobre els principals aspectes que haurien d'emmarcar el nou POUM i detectar les principals preocupacions dels ciutadans de cara a concretar la part substantiva de la segona fase del procés.

La segona fase es vertebrava a través de dos espais de participació: uns tallers participatius dirigits als agents socials, econòmics i tècnics del municipi i uns Consells Ciutadans.

La segona fase es va desenvolupar amb metodologies qualitatives centrades en un dels aspectes del POUM que, segons els resultats de l'enquesta, més preocupava a la ciutadania de Granollers: la mobilitat. Aquesta fase es vertebrava a través de dos espais de participació. El primer espai va consistir en uns **tallers participatius** dirigits als agents socials, econòmics i tècnics del municipi. Aquests tallers tenien un doble objectiu: per un costat recollir l'opinió d'aquests col·lectius sobre els aspectes en discussió i per l'altre que poguessin esdevenir informadors qualificats en el segon espai de participació d'aquesta fase: els **Consells Ciutadans**. A Granollers es van realitzar tres Consells Ciutadans formats per ciutadans i ciutadanes de Granollers

majors de 16 anys escollits aleatòriament del padró municipal.



El document que teniu a les mans és el resultat final del procés de participació *Granollers participa! Quina ciutat vols?* L'informe consta de tres grans apartats, que són de fet els informes generats per l'enquesta ciutadana, els tallers participatius i els Consells Ciutadans.

2. L'Enquesta Ciutadana

La primera fase del procés de participació *Granollers Participa! Quina ciutat vols?* es va basar en dos mètodes d'enquestació: 1) una enquesta domiciliària adreçada per correu a tota la població major de 16 anys, i 2) una enquesta personal i presencial sobre una mostra de 600 persones.

En el primer capítol d'aquest apartat s'exposen els objectius de la consulta, es descriu la metodologia utilitzada i es fa una anàlisi de la mostra, amb una referència específica a les característiques dels participants de cadascun dels dos processos d'enquestació. En el segon capítol s'exposen els resultats de la consulta a partir de l'anàlisi conjunta dels resultats obtinguts en cadascuna de les dues enquestes.

L'Enquesta Ciutadana tenia un doble objectiu: recollir el màxim d'opinions dels ciutadans del municipi sobre alguns aspectes concrets del nou POUM i detectar els aspectes urbanístics percebuts com a més problemàtics.

L'Enquesta Ciutadana
(desembre 2001 - gener 2002)

Elaboració de les enquestes

Com ja hem apuntat, aquesta primera fase del procés participatiu, basada en mètodes quantitatius, tenia un doble objectiu:

- Recollir el màxim d'opinions dels ciutadans i ciutadanes del municipi sobre alguns aspectes concrets que han d'emmarcar el nou POUM, tot informant a tota la població de l'existència d'aquest procés.

• Detectar els aspectes urbanístics percebuts com a més problemàtics pels ciutadans i ciutadanes per tal de concretar el contingut de la segona fase del procés de participació, que s'havia de realitzar amb metodologies qualitatives.

L'opció metodològica per portar a terme aquesta primera fase va ser el treball a través d'enquestes. Aquesta opció permet una recollida d'opinions que, en el cas de ser representatives, poden esdevenir una base sòlida per a fer inferències sobre una població més àmplia. Es va decidir vertebrar l'enquesta ciutadana a partir de dos mecanismes: una enquesta postal domiciliària on la mostra potencial era tot l'univers de persones residents a Granollers majors de 16 anys i, de manera simultània, una enquesta presencial domiciliària a una mostra reduïda de 600 persones.

Es va decidir vertebrar l'enquesta ciutadana a partir de dos mecanismes: una enquesta postal i una enquesta presencial domiciliària.

Amb l'enquestació postal es buscava el major impacte possible sobre el conjunt de la ciutadania (totes les llars del municipi). Partíem, però, de la presumpció que aquesta enquesta seria resposta per aquelles persones predisposades a participar, amb un possible biaix en les respostes.

Amb l'enquestació presencial domiciliària quedaven garantides les exigències de representativitat que en una enquesta de resposta postal són difícils d'assolir, tot i que s'introduïa el perill de possibles efectes mediatitzadors de l'entrevistador. A més, l'enquestació presencial permetia obtenir un tipus d'informació més concreta, incloure preguntes específiques per a cada barri i recollir les opinions dels enquestats amb més exhaustivitat.

En aquest tipus de processos d'enquesta una resposta a l'entorn del 5% de la mostra es pot considerar com un nivell acceptable.

En aquest tipus de processos d'enquesta una resposta a l'entorn del 5% de la mostra es pot considerar com un nivell acceptable.

Elaboració del qüestionari

En primer lloc, era necessari centrar els punts que havien de ser recollits en la consulta per tal d'elaborar un qüestionari el més fidel possible a la realitat del municipi. Per a fer-ho, l'equip organitzador va realitzar un seguit d'entrevistes amb els diferents membres de la Comissió de Seguiment del Pla. Un cop recollides les diverses informacions es va procedir a l'elaboració del qüestionari per a les enquestes postal i presencial, i a planificar el seu format. Finalment, el redactat va ser sotmès a la consideració de totes les forces polítiques amb representació al municipi, que van afegir alguna modificació i que finalment van consensuar el qüestionari.

La tipologia de preguntes i els blocs temàtics que les componen són molt similars per ambdues enquestes. En canvi, en el seu format (redacció, ampliació del contingut...) varia en funció de les diferències de mètode.

El qüestionari per a l'enquesta postal havia de ser general i planer, perquè qualsevol persona que el rebés a casa pogués manifestar la seva opinió sense necessitat d'aclariments complementaris, i calia també que fos curt, per afavorir al màxim la participació de la gent. En canvi, el qüestionari per a l'enquesta presencial podia ser més complert, amb alguna pregunta més i amb preguntes més complexes, ja que l'entrevistador sempre podia aclarir algun element de dubte en les persones entrevistades.

Les preguntes anaven dirigides bàsicament a conèixer l'opinió del ciutadà en relació al creixement demogràfic i urbanístic, als possibles usos del sòl i als aspectes relacionats amb la qualitat de vida. També s'incloïen preguntes sociodemogàfiques per conèixer el perfil dels participants.[4]

El qüestionari per a l'enquesta postal havia de ser general i planer. En canvi, el qüestionari per a l'enquesta presencial podia ser més complert, amb alguna pregunta més i amb preguntes més complexes.

Les preguntes anaven dirigides bàsicament a conèixer l'opinió del ciutadà en relació al creixement demogràfic i urbanístic, als possibles usos del sòl i als aspectes relacionats amb la qualitat de vida.

El format de les preguntes realitzades es pot classificar en:

Preguntes obertes (només una en el qüestionari postal i 4 en el presencial): permeten que la persona entrevistada respongui sense la imposició d'unes opcions. Com que l'entrevistat respon amb les seves paraules, es permeten observar pautes imprevistes, matisos i reflexions que poden anar més enllà de la previsió establerta per l' equip organitzador.

Preguntes tancades: són aquelles que obliguen a la persona entrevistada a escollir una, dues o establir prioritats entre distintes opcions ja establertes. Aquestes, tot i que més condicionades, tenen un índex més alt de resposta i facilitat de comprensió. A més, per evitar possibles limitacions en les opcions proposades, es va introduir la variable "altres" en la major part de les preguntes fetes en aquest format.

Mostra i procediment

Un cop tancat el qüestionari es va procedir a determinar el nombre de gent que podia participar en el procés. Si bé la font de les dades era la mateixa per a les dues enquestes, el padró d'habitants del 1996,[5] l'univers de persones susceptibles de participar per a cada cas va ser diferent.

Enquesta postal

L'enquesta postal podien contestar-la totes les persones més grans de 16 anys (nascuts a partir de l'u de gener de 1985) que viuen a Granollers, en total 40.230 persones.

Una carta de presentació de la campanya *Granollers participa! Quina ciutat vols?* i tres exemplars de

L'enquesta postal podien contestar-la totes les persones més grans de 16 anys (nascuts a partir de l'u de gener de 1985) que viuen a Granollers, en total 40.230 persones.

Les persones que volguessin participar tenien de temps des del 14 fins al 31 de gener per dipositar l'enquesta a les bústies especials que es podien trobar a tots els forns del municipi, a l'Oficina d'Atenció al Ciutadà (OAC) i a l'Ajuntament.

La quantitat d'enquestes recollides va ser de 1884 , que representen 4,7% de la població empadronada més gran de 16 anys.

l'enquesta van ser enviats a totes les llars del municipi (19.100) durant la segona setmana de gener del 2002.

A la carta s'indicava que en el cas que a la unitat familiar hi hagués més de tres persones majors de 16 anys, se'n podien recollir més exemplars a l'Ajuntament i a l'Oficina d'Atenció al Ciutadà (OAC). D'altra banda, també s'oferia un telèfon de contacte i una adreça de correu electrònic per rebre més informació i aclarir qualsevol dubte al voltant del procés.

Les persones que volguessin participar tenien de temps des del 14 fins al 31 de gener per dipositar l'enquesta a les bústies especials que a tal efecte es podien trobar a tots els forns del municipi (un total de 78), a l'Oficina d'Atenció al Ciutadà (OAC) i a l'Ajuntament.

La quantitat d'enquestes recollides va ser de 1884 enquestes, que representen 4,7% de la població empadronada més gran de 16 anys i que es desglossen de la següent manera: 1.780 enquestes vàlides, 98 enquestes nul·les i 6 no comptabilitzades per haver estat lliurades fora de termini.

En aquest procés ens vàrem trobar amb alguna dificultat que pot haver condicionat el nombre d'enquestes recollides. Per una errada en la distribució de les enquestes postals (una part del procés no executada per l'equip tècnic ni per l'Ajuntament) no tots els ciutadans de Granollers empadronats al municipi varen rebre les enquestes. En primer lloc, 1.000 domicilis varen rebre només un tríptic en la carta (no tres com estava establert) la qual cosa limita considerablement el percentatge de participació. En segon lloc, l'equip tècnic va poder constatar com en una determinada zona de la ciutat (determinats carrers del barri de la Font Verda), la carta no va arribar a cap domicili. Aquestes circumstàncies, atribuïbles totes dues a l'empresa responsable de l'en-

viament, van ser conegudes quan faltaven pocs dies per finalitzar el període de recollida.

Per a mirar de solucionar aquesta mala distribució de l'enquesta i davant la impossibilitat de repetir l'enviament, es va reforçar el nombre de tríptics a l'OAC perquè tota aquella gent que no n'havia rebut suficients o que no n'havia rebut cap pogués passar a recollir-ne. Aquesta circumstància, si no es controla degudament, pot propiciar que l'enquesta sigui omplerta per gent que no resideixi al municipi o que una mateixa persona n'ompli més d'una. Justament, l'equip organitzador va poder constatar alguns biaixos en aquest sentit, ja que es van recollir un nombre considerable d'enquestes amb exactament la mateixa resposta en totes les preguntes. Per aquest motiu, i per no desvirtuar el contingut de la consulta, les butlletes repetides es van considerar nul·les.

Enquesta presencial

L'*univers* de la mostra de l'enquesta presencial, igual que en l'enquesta postal, el formaven tots els ciutadans de Granollers majors de 16 anys.

La *mostra*, realitzada amb una distribució aleatòria estratificada, era de 600 persones. El marge d'error per als resultats era ±4,08% per resultats globals per un nivell de confiança del 95,5% on P= Q=50 i K=2

El *tipus de mostreig* va ser d'afixació proporcional de les enquestes per districtes electorals. Els individus a entrevistar van ser seleccionats amb criteris de sexe i edat segons la distribució de població en el municipi.

El *procediment* d'enquestació es va basar en 600 enquestes personals vàlides mitjançant un qüestionari estructurat arbitrades al domicili de l'entrevistat.

Les enquestes es varen realitzar des de principis de gener fins a mitjans de febrer del 2002 a través de *rutes*

L'*univers* de la mostra de l'enquesta presencial, igual que en l'enquesta postal, el formaven tots els ciutadans de Granollers majors de 16 anys. La *mostra* era de 600 persones.

Les enquestes es varen realitzar des de principis de gener fins a mitjans de febrer del 2002 a través de *rutes pel territori*.

Es va seguir un itinerari per a tots els carrers de la ciutat, per seguir criteris d'extensió i representació que permetessin recollir la diversitat social de cada territori i el ventall més ampli de punts de vista sobre la ciutat.

pel territori. Per tal de trobar els entrevistats, es va seguir un itinerari per a tots els carrers de la ciutat, escollint de forma aleatòria edificis i pisos. El nombre d'edificis per carrer depenia molt de la densitat de la zona, amb la voluntat de seguir criteris d'extensió i representació que permetessin recollir la diversitat social de cada territori i el ventall més ampli de possibles punts de vista sobre la ciutat.

El contacte amb els entrevistats no es concertava prèviament sinó que l'equip d'enquestadors anava als domicilis i realitzava les entrevistes sense que els entrevistats estiguessin prèviament informats.

Taula 1. Distribució de la mostra

	Districte 1		Districte 2		Districte 3		Districte 4		Total	
Edat	Homes	Dones	Homes	Dones	Homes	Dones	Homes	Dones	Homes	Dones
16-25	17	17	11	11	17	17	18	19	63	64
26-35	18	19	10	10	19	19	21	22	68	70
36-45	18	16	11	11	17	18	20	20	66	65
46-55	13	13	8	10	13	13	15	16	49	52
56-65	11	10	6	6	8	8	10	11	35	35
66 i +	4	6	2	4	3	4	5	5	14	19
Total	81	81	48	52	77	79	89	93	295	305

Els quatre districtes comprenen els següents barris:

Districte 1: Congost, Can Gili, Sota el Camí Ral, Sant Miquel, Instituts i Centre.

Districte 2: Centre, Instituts, Ponent, Lledoner, l'Hostal i Joan Prim Centre

Districte 3: Centre, Joan Prim Centre, Lledoner, Font Verda i Granollers Nord.

Districte 4: Sant Miquel, les Tres Torres, Palou i Centre.

La comunicació durant el procés d'enquestació

L'Institut Municipal de la Comunicació va col·laborar especialment a donar a conèixer la realització de la primera fase del procés participatiu a través de la radio i sobretot de la televisió. Aquest seguiment informatiu també es va fer per part de la premsa escrita de caràcter local i comarcal.

A través dels informatius de la Ràdio i la Televisió de Granollers es van oferir notícies sobre la realització del procés participatiu que exposaven les característiques de l'experiència, el seu procediment, els terminis, etc. A més, aquesta informació es repetia constantment en format de videotext.

A través dels informatius de la Ràdio i la Televisió de Granollers es van oferir notícies sobre la realització del procés participatiu que exposaven les característiques de l'experiència, el seu procediment, els terminis, etc.

Televisió de Granollers va dedicar dos dels seus programes habituals de caire divulgatiu a l'enquesta ciutadana. El programa *Diàlegs*, va comptar amb la presència de l'arquitecte municipal Vicenç Oliveres i del sociòleg Joan Costa, que van opinar principalment sobre temes del Pla d'ordenació urbanística municipal referits a Granollers per tal d'oferir alguns elements més de reflexió als telespectadors. En el segon programa que es va emetre, *L'entrevista*, Jordi Sànchez, director de la Fundació Jaume Bofill, va explicar de què tractava el procés participatiu a Granollers, emmarcant-lo amb altres processos participatius realitzats en els darrers anys a Catalunya.

A més d'aquests programes i de les notícies, es va emetre un breu anunci durant tot el procés, on s'animava a participar els ciutadans del municipi, s'explicava on s'havia de dipositar l'enquesta postal i es recordava el termini que tenien per a fer-ho. Aquest anunci també es va emetre per la Ràdio de l'IMC.

A més, es va emetre un breu anunci durant tot el procés, on s'animava a participar, s'explicava on s'havia de dipositar l'enquesta postal i es recordava el termini per a fer-ho.

Pel que fa a la premsa escrita, durant tot el procés es van enviar notes de premsa des de l'oficina de co-

municació de l'Ajuntament a tots els mitjans. Van aparèixer notícies, durant o al final del procés, a *El 9 nou*, a la *Revista del Vallès*, a *L'Actualitat de Granollers* i a *El País*.

Valorem positivament el ressò que es va fer de la consulta ciutadana a través dels mitjans de comunicació. Tot i això, l'equip organitzador és conscient que hi ha amplis sectors de la població del municipi que no acostumen a veure, escoltar o llegir els mitjans de comunicació municipals o d'àmbit comarcal. En aquest sentit, cal destacar la col·laboració d'alguns forns que explicaven als seus clients per a què servia la bústia que tenien al seu mostrador.

Característiques dels participants

Hi ha, d'una banda, una gran coincidència entre el perfil sociodemogràfic de les persones que van respondre una i altra enquesta i, de l'altra, una similitud d'aquest perfil amb el del total de la població del municipi.

En relació amb els participants, cal remarcar, d'una banda, la gran coincidència entre el perfil sociodemogràfic de les persones que van respondre una i altra enquesta i, de l'altra, la similitud d'aquest perfil amb el del total de la població del municipi.

Aquesta coincidència és important ja que només en l'enquesta presencial es va establir un criteri de quotes a nivell de sexe, edat i distribució territorial per assegurar-ne la representativitat. Sense afirmar amb rotunditat que a partir dels resultats podem parlar d'un nivell de confiança considerable en el cas de l'enquesta postal (això obligaria a uns càlculs i ponderacions que no es van fer), sí que cal remarcar que en els aspectes sociodemogràfics l'enquesta postal no va introduir biaixos rellevants. En part això es pot atribuir al nivell acceptable de respostes obtingudes (a l'entorn del 5%).

Les úniques diferències remarcables entre el perfil dels participants i la població de Granollers les trobem en l'enquesta postal, on estan lleugerament sobrere-

presentades les dones i el col·lectiu de majors de 66 anys. Així mateix, trobem una lleugera subrepresentació en els joves d'edats compreses entre els 16 i els 25 anys. Aquestes diferències, però, coincideixen amb la tendència general que mostra qualsevol anàlisi sobre cultura política, on els joves participen menys i la gent gran participa més.

Respecte al nivell d'estudis, en ambdues mostres es pot detectar que hi ha més participació a mesura que els participants tenen més estudis. Així, en les dues enquestes observem una sobrerepresentació de gent amb estudis secundaris i universitaris i, per contra, una subrepresentació de gent amb estudis primaris o sense estudis. Aquesta tendència, que s'accentua en el cas de l'enquesta postal, és molt habitual en aquest tipus de processos, sobretot si la participació depèn exclusivament de la voluntat de la persona, com és el cas d'una enquesta postal autogestionada.

En ambdues mostres es pot detectar que hi ha més participació a mesura que els participants tenen més estudis.

És important també saber el barri on resideixen les persones que han contestat les enquestes per confirmar si s'ha arribat o no a tota la població. Ja hem comentat en l'apartat anterior que la divisió en districtes electorals en l'enquestació presencial ens permetia assegurar la representativitat territorial dels participants. Pel que fa a l'enquesta postal, tot i que aquesta representativitat no estava garantida, la distribució territorial de les respostes és molt fidel a la realitat i només trobem que els barris de Can Bassa, Congost i Sota el Camí Ral estan lleugerament subrepresentats mentre que el barri del Centre està lleugerament sobrerepresentat.

La divisió en districtes electorals en l'enquestació presencial assegurava la representativitat territorial dels participants. Pel que fa a l'enquesta postal, tot i que aquesta representativitat no estava garantida, la distribució territorial de les respostes és molt fidel a la realitat.

Numèricament en ambdues enquestes la major part dels participants resideixen al barri de Granollers Centre, a Sant Miquel i la Font Verda. Pel que fa als barris representats en una proporció menor destaquen Can Mònic i Palou com els barris on hi ha menys gent que va

omplir l'enquesta postal. Aquests resultats no són gaire insòlits, tenint en compte que són els barris més aïllats del centre i amb menys població.

Taula 2. Quin és el barri on viviu?

Barri	Enquesta postal	Enquesta presencial	Total població
Congost	2,2%	2,3%	6,59%
Sota el Camí Ral	4,7%	9,8%	7,98%
Can Gili	2%	2,5%	3,71%
Sant Miquel	14,9%	13,3%	13,70%
Centre	21,1%	14,5%	14,10%
Ponent	3,9%	3,2%	3,57%
Instituts	8%	6,8%	5,29%
Hostal	3,3%	3,2%	2,86%
Lledoner	3%	3,8%	5,44%
Joan Prim Centre	3%	4,8%	3,66%
Font Verda	13,9%	13,3%	12,67%
Granollers nord	4,9%	5,3%	4,81%
Can Mònic	0,7%	1,8%	1,87%
Palou	0,7%	3,7%	1,04%
Tres Torres	8,9%	6,8%	7,38%
Can Bassa	1,4%	4,7%	5,71%
Total	100%	100%	100%

Font: elaboració pròpia

Hi ha indicadors sociodemogràfics que per les característiques del procés només varen poder ser treballats en l'enquesta presencial.

Hi ha altres indicadors sociodemogràfics, però, que per les característiques del procés només varen poder ser treballats en l'enquesta presencial. Les característiques d'aquesta ens van permetre incloure variables com la situació laboral, la categoria professional, el tipus d'habitatge i el transport més habitual. Això ens permet tenir una idea més clara del perfil de la nostra mostra, però no ens permet anar més enllà en la realització d'anàlisis o comparacions ja que la major part d'aquestes informacions no estan disponibles en el Padró Municipal. Tot i així, recollim aquestes dades per oferir tota la informació disponible.

En aquest sentit, una de les dades més rellevants és la situació laboral dels participants. En concret es preguntava als enquestats quina era la seva situació actual respecte al món laboral i, si treballaven, en quina categoria professional es podien situar. Les respostes ens indiquen que la meitat dels enquestats està en situació activa (treballant en l'actualitat), mentre que una desena part estan sense feina. La resta indica estar fora del món laboral (perquè són estudiants, jubilats, gent amb baixes per llarga malaltia o gent que no ha treballat mai.)

Pel que fa a la categoria professional, d'entre els participants en l'enquesta destaquen els que treballen en el sector comercial i d'administració. Amb percentatges molt similars, els segueixen els obrers (tant qualificats com no qualificats) i a més distància els empresaris i professionals liberals. Hi ha un nombre molt reduït de participants que manifesten no haver treballat mai.

Pel que fa a quin règim d'habitatge resideixen els participants i quin és el mitjà de transport utilitzat més habitualment, tenim que en el primer dels casos, set de cada deu enquestats afirmen viure en un pis de propietat (ja sigui perquè en són els titulars o ho és algun familiar) mentre que la resta viuen en règim de lloguer. En el segon dels casos, i pel que fa la mobilitat interna, la major part de participants manifesta moure's a peu per la ciutat i en segon lloc en cotxe. El transport públic és considerat per només una desena part dels participants com a mitjà de transport habitual. Per contra la moto i la bicicleta pràcticament no s'utilitzen.

Taula 3. Dades sociodemogràfiques

		Enquesta postal	Enquesta presencial	Total del municipi
Sexe	Dones Homes	54% 46%	51% 49%	51% 49%
Edat	16 a 25 26 a 36 36 a 45 46 a 55 56 a 65 66 o més	12% 22% 24% 17% 12% 14%	21% 23% 22% 17% 12% 5%	21% 23% 22% 17% 12% 5%
Nascuts al Municipi	Sí No	43% 57%	36% 64%	39% 61%
Anys de residència per als no nascuts al municipi	Menys de 5 De 5 a 15 Més de 15	18% 22% 58%	24% 21% 55%	*
Nivell d'estudis	Sense estudis Primaris Secundaris Universitaris	2% 25% 39% 34%	8% 34% 37% 21%	22% 49% 25% 4%
Situació laboral	Actiu Aturat Inactiu	*	54% 11% 35%	*

*No disposem d'aquestes dades.

Les respostes dels participants en l'enquesta

L'element més remarcable de les dues enquestes és que les tendències apuntades en les respostes d'ambdues són plenament coincidents.

L'element més remarcable dels resultats obtinguts en les dues enquestes és que les tendències apuntades en les respostes d'ambdues són plenament coincidents. Com veurem en els quadres següents, aquesta coincidència de tendències, a més de reforçar la solidesa dels resultats, ens permet fer una valoració global de la major part de respostes. Tot i així, les diferències de format i algunes divergències puntuals entre els resultats dels dos processos ens obligaran a fer alguns comentaris de forma independent.

A més, analitzarem l'impacte dels factors sociodemogràfics sobre les diverses respostes per copsar fins a quin punt variables com el sexe, l'edat o el nivell d'estudis han pogut influir en els resultats. D'entrada podem afirmar que, en general, no existeixen diferències significatives entre els dos sexes o l'origen dels participants i els resultats de l'enquesta. En canvi, variables com l'edat o el nivell d'estudis tenen una influència més destacable en les respostes, tot i que molt matisadament.

En general, no existeixen diferències significatives entre els dos sexes o l'origen dels participants i els resultats de l'enquesta. En canvi, variables com l'edat o el nivell d'estudis tenen una influència més destacable en les respostes.

Per tal de realitzar aquesta anàlisi, s'han agrupat les diferents preguntes de l'enquesta postal i presencial en cinc blocs temàtics: creixement i usos del sòl, percepció de problemes, espais públics, mobilitat i equipaments i serveis.

Creixement i usos del sòl

La major part dels participants són partidaris que Granollers creixi demogràficament però que aquest creixement es produeixi de manera moderada. Aquesta opció es veu reforçada a més en la resposta a com s'hauria de produir el creixement a nivell urbanístic. En aquest cas les respostes a favor del no creixement s'incrementen substancialment, arribant quasi a la meitat dels enquestats. Pel que fa a la preferència d'usos del sòl, s'opta per les opcions que representen una millora de la qualitat de vida i els serveis: prioritzar els espais naturals i els equipaments.

La major part dels participants són partidaris que Granollers creixi demogràficament però que aquest creixement es produeixi de manera moderada.

Pel que es refereix al creixement demogràfic, tres quartes parts de les respostes estan a favor del creixement, mentre que la resta indiquen que no s'ha de créixer més. Entre els partidaris de l'opció de créixer, la gran majoria opta per fer-ho moderadament, mentre que l'opció de créixer sense control és la que rep menys suport.

Cal destacar que aquestes respostes tenen un comportament molt similar en tots els grups d'edat, sexe o estudis. Només s'observa una tendència significativa diferent en les respostes del grup d'edat més jove (de 16 a 25 anys), els quals de manera clara es mostren més partidaris del creixement sense límits que els altres grups d'edat.

Taula 4. En relació amb el creixement de població, amb quina de les següents opcions esteu més d'acord?

	Enquesta presencial	Enquesta postal
S'hauria de permetre el creixement del municipi però de manera moderada	59,7%	62,8%
S'haurien de prendre mesures per evitar que Granollers creixés	25,8%	25,5%
S'hauria de fomentar el creixement	12,7%	8,7%
No ho sabeu/ No contesteu	1,8%	3%
Total	600 100%	1780 100%

Pel que fa al creixement urbanístic, es constata que el percentatge de gent que assenyala l'opció de no créixer és superior als que ho havien manifestat en la pregunta anterior referida al creixement demogràfic.

Pel que fa al creixement urbanístic, es constata que el percentatge de gent que assenyala l'opció de no créixer és considerablement superior als que ho havien manifestat en la pregunta anterior referida al creixement demogràfic. És a dir que participants que en referència al creixement de la població s'havien mostrat partidaris de fomentar el creixement o de permetre'l moderadament, en conèixer els possibles inconvenients que podria suposar el creixement urbanístic en densitat (augment de l'alçada) o en extensió (pèrdua d'espais agrícoles) opta o bé per no respondre o bé per l'opció d'oposar-se al creixement.

En aquest cas, les pautes de comportament pel que fa als grups d'edat tornen a mostrar lleugeres diferències. En els grups més joves (16-25 i 16-35) la permissivi-

tat de créixer és més gran que en la resta de grups, mentre que les franges d'edat intermèdies (de 36 a 65 anys) són les que més insisteixen a rebutjar el creixement.

Taula 5. En relació amb el creixement urbanístic, amb quina de les opcions següents esteu més d'acord?

	Enquesta presencial	Enquesta postal
S'hauria de créixer en extensió encara que això pugui suposar la pèrdua d'alguns espais agrícoles	28%	30,8%
S'hauria de créixer en densitat encara que això pugui suposar l'increment d'alçada dels nous edificis	26,3%	16,4.%
No hauria de créixer	40,2%	45%
No ho sabeu/ No contesteu	5,5%	7,8%
Total	600 100%	1780 100%

Quant a l'opinió de les persones que van contestar l'enquesta sobre quines haurien de ser les dues opcions prioritàries a l'hora de decidir sobre els diferents usos de l'espai, els usos que són considerats més importants i que destaquen clarament de la resta són, i en aquest ordre, els espais naturals i els equipaments.

Pel que fa a la resta d'opcions assenyalades, en tercer lloc els participants opten per destinar espais a la construcció d'habitatges. A més distància, i sense una diferència significativa entre aquests usos, trobem les activitats agrícoles i ramaderes i les activitats econòmiques no industrials. Finalment apareix com a última opció l'espai dedicat a la ubicació d'indústries. Cal assenyalar que aquesta darrera opció rep un suport més gran per part dels grups d'edat entre els 46 i els 65 anys.

Els usos de l'espai que són considerats més importants i que destaquen clarament de la resta són, en aquest ordre, els espais naturals i els equipaments.

Taula 6. Del sòl disponible al municipi,
a quin dels següents usos donaríeu prioritat?

	Enquesta presencial	Enquesta postal
Ús dedicat a espais naturals	34,6%	35,8%
Ús per a equipaments	26,6%	35,4%
Ús per a habitatges	18,9%	11%
Ús per a activitats econòmiques no industrials	5,8%	7,3%
Ús per a activitats agrícoles i ramaderes	9,4%	7,3%
Ús per a ubicació d'indústries	4,2%	2,4%
No ho sabeu/ No contesteu	0,2%	0,8%
Total	1164 100%	3196 100%

Imatge

Els participants s'inclinen per una ciutat que permeti un estil de vida assossegat i tranquil, sense excessiva mobilitat i conservant la fisonomia d'un centre on predomini l'estètica de casa tradicional.

Els participants s'inclinen per una ciutat que permeti un estil de vida assossegat i tranquil, sense excessiva mobilitat i conservant la fisonomia d'un centre on predomini l'estètica de casa tradicional.

En relació a la imatge que hauria de projectar Granollers en el futur, els participants han manifestat majoritàriament, i creiem que de manera coherent amb les respostes anteriors, la seva preferència per viure en una ciutat que permeti un estil de vida assossegat i tranquil. Tot i així cal remarcar que la diferència entre els qui han manifestat una o altra preferència no és espectacular ni massiva (entre 20 i 30 punts). En altres paraules: la segona preferència, que Granollers esdevingui una ciutat amb més mobilitat i molta més activitat, tot i ser minoritària rep un suport considerable.

Tot i que aquesta sigui la tendència general, cal assenyalar que els grups d'edat més joves (de 16 a 25 anys) i el col·lectiu amb més estudis són menys partidaris d'una ciutat tranquil·la. Aquesta tendència pot atribuir-se a les possibles oportunitats per a l'oci i la cultu-

ra que els pot suposar viure en una ciutat on l'oferta d'activitats sigui més gran.

Coherentment amb l'opció d'una ciutat tranquil·la la majoria de participants opten perquè Granollers no centralitzi els serveis de la comarca sinó que s'estableixi una coordinació entre municipis veïns per desenvolupar actuacions conjuntes. L'opció que Granollers només mobilitzi els recursos suficients per atendre la seva població també rep un suport considerable.

La majoria de participants opten perquè Granollers no centralitzi els serveis de la comarca sinó que s'estableixi una coordinació entre municipis veïns per desenvolupar actuacions conjuntes.

En aquest cas les dades sociodemogràfiques no són gaire significatives però podem assenyalar un suport lleugerament més elevat per l'opció de cercar una coordinació intramunicipal entre els sectors amb més formació (estudis secundaris i universitaris) i els grups d'edat més joves.

La preferència per aquesta imatge de ciutat es confirma amb la pregunta sobre el centre de Granollers on la majoria de participants opten per la rehabilitació i conservació dels edificis antics rebutjant àmpliament la seva substitució per edificis nous. Cal remarcar que en aquesta ocasió les preferències si que són clarament majoritàries i que només una minoria no aposta per les polítiques de conservació i rehabilitació.

Taula 7. Quina de les següents imatges us agradaria que projectés el Granollers del futur?

	Enquesta presencial	Enquesta postal
Una ciutat amb suficients serveis que permeti un estil de vida assossegat i tranquil	60,3%	57,6%
Una ciutat amb més mobilitat i més oferta d'activitats, econòmiques, culturals i educatives	32,5%	39%
Altres	3%	1%
No ho sabeu/ No contesteu	4,2%	2,5%
Total	600 100%	1780 100%

Taula 8. Reforçar la capacitat d'atracció del municipi pot implicar l'augment de la mobilitat, dels serveis, etc. Tenint això en compte, Granollers:

	Enquesta presencial
S'ha d'establir una coordinació entre municipis veïns per desenvolupar actuacions conjuntes	47%
Ha de mobilitzar els recursos suficients per atendre la seva població	22,8%
Ha de centralitzar els serveis de la comarca	14,2%
No ho sabeu/ No contesteu	16%
Total	600 100%

Taula 9. Al centre de Granollers s'hauria d'optar per:

	Enquesta presencial	Enquesta postal
La conservació i rehabilitació d'edificis antics	72%	78,1%
La substitució d'edificis vells per la construcció d'edificis nous	20,7%	14,2%
Altres	3,7%	4,6%
No ho sabeu/ No contesteu	3,7%	3%
Total	600 100%	1780 100%

Percepció sobre problemes

Els principals problemes urbanístics citats pels participants són de circulació interna, d'aparcament, de mobilitat dels vianants i d'accés a la ciutat.

Els principals problemes urbanístics citats pels participants estan clarament relacionats amb la mobilitat (problemes de circulació interna, problemes d'aparcament, dificultat de mobilitat dels vianants i dificultats d'accés a la ciutat). L'aspecte dels carrers, la millora dels espais públics i les qüestions relacionades amb el medi ambient també són citats de manera reiterada.

En les enquestes s'havia formulat la mateixa qüestió de dues maneres diferents per tal de copsar la coherència dels resultats. En aquest sentit, es va formular

una pregunta tancada amb el redactat en positiu on es demanava què és el que hauria de millorar a Granollers per tal que la vida fos més agradable, i una pregunta oberta on es demanava que els participants enumeressin els tres principals problemes urbanístics de Granollers. Les respostes donades en ambdós casos són força coincidents entre si i només presenten alguna diferència pel que fa a l'ordre de prioritats.

Així, els ciutadans de Granollers, sense diferències significatives per sexe, edat o nivell d'estudis, consideren que els elements que susciten més problemes estan relacionats amb la mobilitat (l'excés de trànsit rodat dins la ciutat, la manca d'aparcament i la dificultat de mobilitat dels vianants per l'estretor de les voreres). Els altres problemes més citats estan relacionats amb els espais públics (parcs, places i jardins), la via pública i les qüestions mediambientals (contaminació acústica, atmosfèrica, recollida selectiva d'escombraries, etc.).

Els altres problemes més citats estan relacionats amb els espais públics, la via pública i les qüestions mediambientals.

Taula 10. Per fer més agradable la vida a Granollers, hauria de millorar...

	Enquesta presencial	Enquesta postal
La circulació interna	31,2%	30,4%
El medi ambient	20,3%	27,6%
Els espais públics	19,7%	14,4%
L'aspecte dels carrers	17,3%	11,7%
Els accessos a la ciutat	11,2%	9%
No ho sabeu/ No contesteu	0,2%	7%
Total	600 100%	1780 100%

Taula 11. Quins creieu que són els principals problemes urbanístics de Granollers?[6]

	Nombre de vegades que ha estat cita (en primera, segona o tercera opció)		Percentatge de vegades que ha esta citat		Percentatge de vegades que ha estat citat en primera opció	
	Enquesta presencial	Enquesta postal	Enquesta presencial	Enquesta postal	Enquesta presencial	Enquesta postal
Problemes de circulació interna	335	932	28,7%	22,3%	40,3%	32%
Problemes d'aparcament	160	552	13,7%	13,2%	9,8%	11,3%
Dificultat de mobilitat dels vianants	110	228	9,4%	5,5%	7,2%	5,1%
Mesures mediambientals	79	238	6,8%	5,7%	4,2%	3,4%
Manca de zones verdes i espais naturals	77	331	6,6%	7,9%	5,5%	5,1%
Aspecte dels carrers	51	581	4,4%	13,9%	2%	10,1%
Poca harmonia dels edificis	41	14	3,5%	0,3%	2,5%	0,5%
Problemes d'accés a l'habitatge	38	71	3,3%	1,7%	3%	1,6%
Manca d'equipaments	35	106	3%	2,5%	1,8%	1%
Deficiències del transport públic	34	69	2,9%	1,7%	1,5%	1,1%
Dificultats d'accés	33	110	2,8%	2,6%	2,8%	2%
Massa creixement	20	88	1,7%	2,1%	1,5%	2,6%
Edificacions massa altes	20	24	1,7%	0,6%	0,7%	0,6%
Aspecte dels espais públics (parcs i places)	17	108	1,5%	2,6%	0,5%	1,3%
Altres	29	504	2,5%	12,1%	2%	10,1%
No ho sabeu/No contesteu	88	216	7,5%	5,2%	14,7%	12,1%
Total	1167 100%	4172 100%	1167 100%	4172 100%	600 100%	1780 100%

En relació als espais públics, la major part de participants veuen la necessitat d'incrementar les zones verdes i de millorar la neteja i el manteniment dels espais públics existents.

Espais públics

En relació als espais públics, la major part de participants veuen la necessitat d'incrementar les zones verdes del municipi i de millorar la neteja i el manteniment dels espais públics existents.

Quant a les places, només una minoria dels participants en les enquestes considera que ja estan bé com estan, mentre que la resta considera que s'hi hauria de

fer algun canvi. Davant les possibilitats presentades, l'opció de transformar el seu aspecte i incrementar les zones enjardinades és la que té un suport més ampli, tot i que l'aprofitament de les places per a donar-li altres usos rep un suport gens menyspreable.

Taula 12. Valorant l'ús que voleu fer de les places del municipi, caldria:

	Enquesta presencial	Enquesta postal
Transformar el seu aspecte i incrementar les zones enjardinades	50,8%	57,3%
Aprofitar les places que hi ha i dotar-les perquè s'hi puguin realitzar activitats lúdiques (jocs infantils, terrasses...)	29%	34,9%
Mantenir-les com estan	12%	5.4%
Altres	4,5%	0,3%
No ho sabeu/ No contesteu	3,7%	2,2%
Total	600 100%	1780 100%

Quan es pregunta sobre l'ús i la valoració dels espais públics, gairebé tres quartes parts dels participants reconeix que en fa ús tot i que, d'entre aquests, la major part creu que haurien de millorar. La major part de propostes de millora van encaminades a incrementar les zones verdes, tenir més cura de la neteja i augmentar la dotació de serveis (jocs infantils...).

Taula 13. Normalment els espais públics dins la ciutat...

	Enquesta presencial
Els utilitzo però crec que s'haurien de millorar	53,2%
Els utilitzo i estic satisfet	16,7%
M'agraden però no els utilitzo	16,5%
No m'agraden i no els utilitzo	10,2%
No ho sabeu/ No contesteu	3,5%
Total	600 100%

Taula 14. Com us agradaria que fossin perquè hi anéssiu més sovint?

	Enquesta presencial		
	Nombre de vegades que ha estat citat (en primera o segona opció)	Percentatge de vegades que ha estat citat (en primera o segona opció)	Percentatge de vegades que ha estat citat en primera opció
Més verds	174	21,2%	22,2%
Més nets	171	20,8%	21%
No hi falta res	132	16,1%	22%
Amb més serveis	129	15,7%	12,7%
Més equipats	45	5,5%	2,7%
Varietat d'usos	34	4,1%	2,2%
Més segurs	20	2,4%	1,2%
Sense dificultats d'accés	11	1,3%	1%
Altres	19	2,3%	0,8%
No ho sabeu/No contesteu	86	10,5%	14,3%
Total	821	821 100%	600 100%

Mobilitat

L'excés de trànsit rodat a l'interior del municipi és percebut com el principal problema urbanístic de Granollers.

L'excés de trànsit rodat a l'interior del municipi és percebut com el principal problema urbanístic de Granollers. L'opció que es prioritza per solucionar aquests problemes de circulació interna és la creació de places d'aparcament, en especial de tipus subterrani. En general, la majoria dels participants preferirien espais més lliures de cotxes, amb l'ampliació de les voreres o amb la creació de noves zones de vianants.

En la pregunta sobre quines mesures calia prendre per millorar els problemes de circulació interna,[7] l'opció amb més suport en les dues enquestes és la de desenvolupar un pla d'aparcaments dins i fora de la ciutat. A més distància i amb poca diferència entre elles trobem l'opció de millorar el transport públic i la de crear noves vies de circumval·lació. De les respostes es desprèn que els participants no perceben l'opció de crear

Taula 15. Tenint en compte aquesta llista d'elements que poden ajudar a millorar els problemes de circulació dins la ciutat, s'hauria de...

	Enquesta presencial			
	Primera preferència	Segona preferència	Tercera preferència	Quarta preferència
Desenvolupar un pla d'aparcaments	37,7%	30,3%	17,3%	7%
Millorar el transport públic	28%	22%	21,8%	19,5%
Obrir noves vies de circumval·lació	23%	21,2%	18,2%	28%
Crear noves àrees de vianants	8,7%	18,3%	29,5%	32,2%
No ho sabeu/ No contesteu	2,7%	8,2%	13,2%	13,3%
Total	600 100%	600 100%	600 100%	600 100%

Taula 16. Tenint en compte aquesta llista d'elements que poden ajudar a millorar els problemes de circulació dins la ciutat, s'hauria de...

	Enquesta postal
Desenvolupar un pla d'aparcaments	39%
Obrir noves vies de circumval·lació	24%
Millorar el transport públic	24%
Crear noves àrees de vianants	12%
No ho sabeu/ No contesteu	1%
Total	1780 100%

noves àrees de vianants com a solució per resoldre els problemes de circulació.

En relació a les mesures que s'haurien de prendre per ajudar a solucionar els problemes d'aparcament, l'opció majoritària és la de crear places subterrànies dins de la ciutat, i en menor mesura places fora de la ciutat amb bona combinació de transport públic. Els resultats també reflecteixen que els participants no són partidaris que es creïn places d'aparcament temporals dins de la ciutat.[8]

Per solucionar els problemes d'aparcament, l'opció majoritària és la de crear places subterrànies dins de la ciutat i places fora de la ciutat amb bona combinació de transport públic.

Taula 17. Quines d'aquestes propostes prioritzarieu per millorar els problemes d'aparcament?

	Primera preferència	Segona preferència	Tercera preferència
Crear places subterrànies dins la ciutat	44%	33,5%	9,8%
Places d'aparcament al voltant de la ciutat i bona combinació de transport públic	39%	30,1%	16,8%
Crear places temporals dins la ciutat	9,3%	19,7%	54,3%
Altres	1%	0%	0%
No ho sabeu/ no contesteu	6,5%	16,7%	19%
Total	600 100%	600 100%	600 100%

Una majoria dels participants creu que s'hauria d'ampliar la zona de vianants, encara que el percentatge que creu que ja és suficient també és important.

Pel que fa a les zones per a vianants, els resultats ens indiquen que una majoria dels participants creu que s'hauria d'ampliar, encara que el percentatge dels que creuen que ja és suficient també és important. D'entre els partidaris de fer més gran la zona per a vianants, l'opció que sigui en el centre històric té lleugerament més suport que l'opció d'ampliar-la a determinats carrers per a tota la ciutat. Només un petit tant per cent opta per l'ampliació a determinats carrers de la ciutat però en dies i hores concretes.

Taula 18. Valorant l'experiència de la zona de vianants creieu que l'àrea de vianants...

	Enquesta presencial	Enquesta postal
És suficient	43,2%	31,9%
S'hauria d'ampliar a tot el centre històric	25%	27,7%
S'hauria d'ampliar a determinats carrers de manera permanent	19,3%	19,9%
S'hauria d'ampliar a determinats carrers dies i hores concretes	9,5%	17,5%
No ho sabeu/ No contesteu	3%	3%
Total	600 100%	1780 100%

Taula 19. De les següents opcions, què valoreu més?

	Enquesta presencial
Espais més lliures de cotxes (voreres més amples, carrers per a vianants)	70,5%
Accedir amb cotxe a tot arreu	25,7%
No ho sabeu/ No contesteu	3,8%
Total	600 100%

Aquesta informació té una estreta relació amb la quantitat de gent que opta per espais més lliures de cotxes. La majoria dels participants considera molt important que els vianants no tinguin dificultats de mobilitat i aquesta idea passa per l'ampliació de la zona de vianants però sobretot per l'ampliació de les voreres. En canvi l'opció d'arribar amb cotxe a tot arreu rep només el suport d'una quarta part dels participants.

La majoria dels participants considera molt important que els vianants no tinguin dificultats de mobilitat.

Equipaments i serveis

Les percepcions dels participants respecte a la dotació de serveis depenen del seu barri de residència. Els barris de Granollers Centre, Joan Prim Centre, Sota el Camí Ral i Instituts són els percebuts pels seus habitants com a més ben equipats. En relació a la possibilitat de construir un gran equipament a nivell de ciu-

Les percepcions dels participants respecte a la dotació de serveis depenen del seu barri de residència.

Taula 20. Creieu que hi ha suficients serveis al vostre barri?[9]

	Si	No	NS/NC	Total
Palou	28,5%	71,4%	0%	100%
Can Bassa/ Tres Torres	33,8%	65,2%	0%	100%
Congost/Can Gili/Ponent	47,9%	52,1%	0%	100%
Sant Miquel	43,8%	53,8%	2,5%	100%
Granollers Centre /Joan Prim Centre	71,6%	26,7%	1,7%	100%
Hostal /Can Mònic/Granollers Nord/Lledoner	48,6%	50,7%	0,7%	100%
Sota el Camí Ral/Instituts	78%	22%	0%	100%
Font Verda	36,8%	63,2%	0%	100%

tat, la major part dels participants opinen que no és necessari.

La meitat dels participants en l'enquesta presencial afirmen que estan satisfets amb els serveis del barri on resideixen. Però si mirem les respostes en funció del barri de pertinença d'aquests participants, aquesta satisfacció només es confirma en els barris abans esmentats.

Respecte al tipus de gran equipament que necessita la ciutat, el més significatiu és que gairebé la meitat dels participants responen que no és necessari construir-ne cap més.

Respecte al tipus de gran equipament que necessita la ciutat, el més significatiu és que gairebé la meitat dels participants responen que no és necessari construir-ne cap més, tot i que aquesta no era una opció explícita en el redactat de l'enquesta. Les respostes de les persones que creuen que sí que és necessari un nou gran equipament no marquen cap prioritat clara i es reparteixen entre les opcions per un centre universitari, l'ampliació de les instal·lacions sanitàries o un nou equipament cultural.

Taula 21. Quin tipus de gran equipament creieu que necessita la ciutat de Granollers?

	Enquesta presencial
Cap	40,8%
Universitari	9,8%
Sanitari	8,7%
Cultural	8%
Recreatiu	5%
Formatiu	3,2%
Esportiu	1,3%
Comercial	1,3%
Assistencial	1%
Altres	3,8%
No ho sabeu/No contesteu	16,9%
Total	600 100%

3. Els tallers participatius

Com ja hem dit a la introducció, la segona fase del procés de participació *Granollers participa! Quina ciutat vols?* es va desenvolupar amb metodologies qualitatives centrades en un dels aspectes més rellevants que es van detectar a través de la consulta quantitativa de la primera fase: la mobilitat. El primer espai de participació d'aquesta fase va consistir en uns tallers participatius.

En el primer capítol d'aquest apartat s'expliquen els objectius, la selecció dels participants i la metodologia dels tallers. El segon capítol recull les principals propostes que van elaborar els representants de les entitats i els agents econòmics i tècnics que van participar-hi.

Els tallers són una dinàmica de treball participativa on les persones que hi prenen part discuteixen i valoren aspectes concrets que poden tenir una incidència directa en la presa de decisions públiques.

Els tallers participatius (octubre 2002)

Els tallers són una dinàmica de treball participativa on les persones que hi prenen part discuteixen i valoren aspectes concrets que poden tenir una incidència directa en la presa de decisions públiques. L'objectiu dels tallers és promoure l'intercanvi d'idees i fomentar el consens i la formulació de propostes creatives.

En el cas de Granollers es van fer dos tallers, un amb entitats i l'altre amb agents econòmics i tècnics del municipi. Això va permetre garantir la presència en el debat d'opinions molt diverses representatives dels diferents col·lectius coneixedors de la realitat del municipi.

A Granollers es van fer dos tallers, un amb entitats i l'altre amb agents econòmics i tècnics del municipi.

Els objectius dels tallers eren: que el teixit associatiu i els experts coneguessin les grans línies de treball sobre mobilitat del POUM, recollir les seves propostes, i aconseguir informadors qualificats en els Consells Ciutadans.

Els objectius dels tallers eren:

• Que el teixit associatiu de la ciutat i els experts en el territori i en la temàtica coneguessin les grans línies de treball sobre mobilitat que marcava el document de l'Avanç del POUM.

• Recollir les propostes sobre aquesta temàtica dels actors socials implicats en la realitat de Granollers, cercar punts de consens al voltant de les diferents visions proposades, establir prioritats i obtenir un primer diagnòstic sobre mobilitat al municipi.

• Aconseguir informadors qualificats encarregats de transmetre les conclusions dels tallers als participants en els Consells Ciutadans.

El taller d'entitats es va desenvolupar en dues sessions, el dimarts 8 d'octubre de 19 a 21 hores i el dijous 10 d'octubre de 18.30 a 21.30 hores a la Sala de Plens de l'Ajuntament de Granollers. Entre els dos dies hi van participar 18 persones membres de setze entitats del municipi.[10]

El taller d'agents econòmics i tècnics es va desenvolupar també en dues sessions, el dimarts 15 d'octubre de 19 a 21 hores i el dijous 17 d'octubre de 18.30 a 21.30 hores a la mateixa Sala de Plens de l'Ajuntament de Granollers. Entre els dos dies hi van participar 27 professionals tècnics i econòmics amb coneixement de la realitat del municipi.[11]

En el cas del taller d'entitats es va fer una convocatòria oberta a totes les entitats que formen part del registre d'entitats de l'Ajuntament de Granollers.

Selecció dels participants

En el cas del taller d'entitats es va fer una convocatòria oberta a totes les entitats que formen part del registre d'entitats de l'Ajuntament de Granollers. Hi podien participar un màxim de dos representants per entitat per

evitar la sobrerepresentació de determinats col·lectius. Cal assenyalar que es va fer un reforç telefònic especial a aquelles entitats amb més implicació en la realitat municipal. Aquesta informació es va extreure de diverses converses amb els tècnics de participació de l'Ajuntament i de les aportacions dels membres de la Comissió de Seguiment del POUM.

En el cas del taller d'agents econòmics i tècnics es va realitzar una convocatòria oberta a tots els arquitectes que exerceixen la seva pràctica professional al municipi, als agents econòmics importants de la ciutat i als tècnics de l'Ajuntament. La selecció es va realitzar a partir de diverses converses amb els tècnics de participació de l'Ajuntament, amb Marta Chillida, tècnica responsable del Pacte per a la mobilitat i els membres de la Comissió de Seguiment.

En el cas del taller d'agents econòmics i tècnics es va fer una convocatòria oberta a tots els arquitectes que treballen al municipi, als agents econòmics importants de la ciutat i als tècnics de l'Ajuntament.

Contingut de les sessions

L'estructura dels dos tallers participatius era exactament la mateixa. En la primera sessió, de dues hores de duració, els participants varen rebre informació sobre el procés de participació *Granollers Participa! Quina ciutat vols?* i sobre els objectius concrets dels tallers. A continuació, en ambdós casos l'arquitecte assessor de la revisió del POUM, Salvador Matas, va exposar les grans línies que marcava el document de l'Avanç del pla des del punt de vista de la mobilitat: mobilitat de vianants, trànsit rodat intern, vies d'accés al municipi, aparcament, transport públic... També es va fer lliurament a tots els participants d'un document resum de la ponència acompanyat de diversos mapes de la ciutat.[12] Finalment es va obrir un espai de preguntes que els participants podien fer a l'expert per tal de resoldre qualsevol dubte sobre el contingut exposat.

L'estructura dels dos tallers participatius era la mateixa. En la primera sessió, de dues hores, els participants varen rebre informació sobre el procés de participació *Granollers Participa! Quina ciutat vols?* i sobre els objectius concrets dels tallers.

La segona sessió, de tres hores, es va dedicar a les propostes.

La segona sessió, de tres hores, va començar amb una explicació del funcionament metodològic del taller. La metodologia era la següent: en un primer moment, cada participant va reflexionar i escriure de manera individual un màxim de cinc propostes d'actuació per millorar els problemes relacionats amb la mobilitat del municipi, tenint present la informació rebuda en la sessió anterior. Per a l'elaboració de propostes, els participants podien consultar el document d'Avanç del POUM. Acte seguit es van dividir en tres grups de treball (de cinc persones aproximadament) per a debatre i valorar les propostes pensades per cada participant i establir una priorització. Tot i que inicialment cada grup havia de consensuar un màxim de 5 propostes, davant la pluja d'idees sorgides en els debats es va acceptar la recollida de més de 5 propostes per grup.

Després d'una estona de treball, cada grup mitjançant un portaveu va exposar i argumentar en plenari les propostes consensuades. El moment final del taller va consistir en la valoració per part dels assistents d'aquestes propostes. Cada participant podia emetre cinc vots que podia repartir a qualsevol de les propostes, excepte les elaborades pel grup amb el que havia treballat.

Finalment, els participants van escollir dos portaveus per a cada taller, que van ser els encarregats d'explicar els resultats d'aquestes sessions als participants als Consells Ciutadans.

Les propostes dels tallers

Propostes del taller d'entitats

Els participants en el taller d'entitats van prioritzar quatre propostes d'entre les 26 que van sortir del debat en grups petits. Aquestes quatre propostes són les següents:

Proposta núm. 1 (7 vots)
APARCAMENTS
• Aparcaments a la perifèria, grans i gratuïts, amb una bona combinació de transport públic per connectar amb el centre.

Proposta núm. 2 (6 vots)
MOBILITAT DELS VIANANTS
• Fomentar el centre com a espai per als vianants amb els carrers sense voreres. En concret es va proposar de Torres i Bages a plaça de la Corona i de Sant Jaume a la plaça Berenguer.

Proposta núm. 3 (6 vots)
ACCESSOS
• Desviar el trànsit pesat i forà de les rondes traient el peatge de Granollers i Cardedeu.

Proposta núm. 4 (6 vots)
TRÀNSIT INTERN
• Fomentar que es vagi a peu o amb transport públic a l'escola per evitar els col·lapses a les hores punta.

Tot i haver-ne prioritzat clarament quatre, creiem interessant recollir totes les propostes que cada grup va estar treballant i debatent sobre la mobilitat al municipi:

Grup 1

Transport públic

• Es proposa la millora i adaptació del transport públic a les necessitats de tots els ciutadans (discapacitats, cotxets de nens...).

• Que la xarxa d'autobusos urbans cobreixi tot el territori de manera que els itineraris vagin del centre als diversos barris i als polígons industrials.

• Aprofitar els serveis actuals d'altres ajuntaments (autobusos interurbans) per desplaçaments fora de la ciutat (Vic, Bellaterra...)

• Desdoblament de la via de l'estació del Nord i augment de la freqüència de pas dels trens.

Accessos

• No es veuen clares les propostes de l'Avanç respecte als accessos a la ciutat.

Mobilitat vianants

• Fer més extensa la xarxa de carril bici i fer més practicable l'existent.

Aparcament

• Aprofitar els espais lliures existents en dies determinats (patis d'escola o terrenys sense edificar) per fer-hi aparcaments temporals sobretot els dissabtes.

• Aparcar en bateria a la vora del riu des de darrera dels instituts fins al Pavelló.

Grup 2

Trànsit intern

• Fer complir les normes de circulació, prohibint les dobles files.

• Fer reduir la velocitat dels vehicles a l'interior de la ciutat amb la col·locació d'algun tipus d'obstacle.

Aparcaments

• Senyalitzar a l'entrada de la ciutat els aparcaments existents.

• Aparcaments en diagonal als carrers Alfons IV entre c/ Navarra i

la plaça de la Corona, i a Joan Prim entre c/Torres i Bages i c/ Ramón Llull.

• Facilitar i subvencionar als pares amb fills en edat escolar la possibilitat d'aparcar el cotxe en pàrquings privats a preu reduït per les estones de deixar i recollir els fills de les escoles. Es posa com a exemple el pàrquing del Teatre.

Transport públic

• Fer autobusos elèctrics i més petits perquè puguin fer itineraris per tota la ciutat.

• Crear una bona xarxa de transport públic des de les zones d'aparcament als afores de la ciutat, les estacions de tren i les d'autobús al centre.

• Millorar l'accés a les estacions de tren tant si es va en cotxe com en bicicleta o a peu.

Mobilitat dels vianants

• Fomentar el centre com a espai per als vianants amb els carrers sense voreres. En concret es va proposar de Torres i Bages a plaça de la Corona i de Sant Jaume a la Plaça Berenguer.

Accessos

• Desviar el trànsit pesat i forà de les rondes traient el peatge de Granollers i Cardedeu.

• Soterrament de les rondes.

Grup 3

Transport públic

• Potenciar l'ús del transport públic amb campanyes, augmentar la freqüència de pas, l'ampliació de la franja horària i la connexió entre barris.

Mobilitat dels vianants

• Crear una xarxa d'itineraris urbans de vianants adaptats per a minusvàlids, gent gran, cotxets....

• Fer les voreres més amples i d'alçada adequada.

Accessos

• Facilitar l'accés fins a l'extraradi de la ciutat amb grans aparcaments dissuasius que evitin l'entrada al centre de la ciutat.

• Fomentar que es vagi a peu o amb transport públic a l'escola per evitar els col·lapses a **les hores punta.**

• Carrils bici de circumval·lació i amb connexions.

Aparcaments

• Aparcaments grans i gratuïts perifèrics, i transport públic i àgil per connectar amb el centre.

Propostes del taller d'agents econòmics i tècnics

En el cas del taller d'agents econòmics i tècnics, els participants també van prioritzar de manera clara quatre propostes d'entre les 28 que van sortir del debat en grups petits. Les quatre propostes són les següents:

Proposta núm. 1 (10 vots)

ACCESSOS

• Soterrament de les rondes de circumval·lació.

Proposta núm. 2 (9 vots)

TRÀNSIT INTERN

• Permeabilització de la ciutat al costat de Ponent amb disposició de nous ponts (de vianants i per a vehicles) relacionant el sistema de parcs amb nous recorreguts urbans.

Proposta núm. 3 (7 vots)

APARCAMENT

• Crear aparcaments dissuasius amb una bona combinació de Transport públic.

Proposta núm. 4 (6 vots)

MOBILITAT DELS VIANANTS

• Ampliar la zona de vianants en horari i en extensió.

De la mateixa manera que amb el taller d'entitats, recollim a continuació la totalitat de les propostes treballades i debatudes en els tres grups petits d'agents econòmics i tècnics:

Grup 1

Transport públic

• Optimitzar els recorreguts dels autobusos urbans amb la millora d'informació, prioritzant l'accés als diferents equipaments existents i augmentant la seva freqüència de pas.

Aparcament

• Crear aparcaments dissuasius amb una bona combinació de transport públic.

Mobilitat dels vianants

• Apropiació progressiva per part dels vianants, dels espais que li són propis.

Trànsit Intern

• Facilitar les connexions entre banda i banda de riu amb la construcció de més ponts.

Accessos

• Soterrament de les dues rondes de circumval·lació

Grup 2

Transport públic

• Augment de les freqüències dels trens i dels autobusos.

• Autobusos llançadora des de les estacions de tren al centre de la ciutat.

• Xarxa d'autobusos que cobreixin els recorreguts del centre als polígons industrials.

Aparcament

• Fer una zona d'aparcament per a camions i per al dipòsit de vehicles als afores de la ciutat.

Mobilitat dels vianants

• Ampliar la zona de vianants en horari i en extensió.

• Adaptació d'itineraris per a vianants sense barreres arquitectòniques.

Trànsit Intern

• Permeabilització de la ciutat al costat de Ponent amb disposició de nous ponts (de vianants i per a vehicles), relacionant el sistema de parcs amb nous recorreguts urbans.

Accessos

• Soterrament de les rondes.

Grup 3

Transport públic

• Transport públic amb recorreguts fins als polígons industrials.

• Augment de la freqüència de pas dels autobusos urbans.

• Facilitats d'accés al transport públic per a persones amb mobilitat reduïda.

• Coordinació d'horaris i serveis entre el transport túblic urbà, la RENFE i els autobusos interurbans.

• Promoure la integració tarifària.

• Millorar les infrastructures de transport públic (baixadors i estacions).

Aparcament

• Construcció de nous aparcaments gratuïts prop del centre.

• Construcció d'aparcaments als afores de la ciutat amb connexió amb el transport públic.

Mobilitat dels vianants

• Fer més amples les voreres.

• Convertir el carrer Anselm Clavé en carrer per a vianants.

• Fer l'anella de circulació interior del municipi més petita.

Trànsit Intern

• Creació d'anelles de circulació.

- Prolongació del c/ Torres i Bages fins al Passeig de la Muntanya, fent-lo de doble direcció.

Accessos

- Soterrament de les rondes de circumval·lació.
- Fer la variant de la carretera del Masnou.

4. Els consells ciutadans

Durant la segona fase del procés de participació *Granollers Participa! Quina ciutat vols?* es volia posar una atenció especial a la participació dels ciutadans a títol individual. Per aquesta raó es va decidir fer uns consells ciutadans.

A més de recollir les opinions de les entitats i dels agents econòmics i tècnics del municipi sobre tots els aspectes relacionats amb la mobilitat que pot abastar un POUM, durant la segona fase del procés de participació *Granollers Participa! Quina ciutat vols?* es volia posar una atenció especial a la participació dels ciutadans a títol individual, és a dir, d'aquells ciutadans que habitualment no participen. Per aquesta raó es va decidir que el segon espai de participació d'aquesta fase fossin uns consells ciutadans.

En la primera part d'aquest apartat explicarem què són i com funcionen uns consells ciutadans i com es van desenvolupar a Granollers. En la segona part es recullen les opinions dels ciutadans i ciutadanes que hi van participar sobre el model de mobilitat que hauria de seguir Granollers: és el que anomenem el dictamen ciutadà.

Els consells ciutadans (novembre 2002)

Què són els consells ciutadans i com funcionen?

Els consells ciutadans són una forma de participació dels ciutadans i ciutadanes en la presa de decisions públiques. Estan integrats per persones escollides a l'atzar que durant uns dies són informades sobre un problema o una situació determinada, perquè després puguin donar el seu parer al respecte. No es tracta, doncs, de persones amb un coneixement especial so-

bre el tema plantejat. Simplificant molt, podem dir que es tracta d'un procediment similar als jurats populars de l'administració de justícia, però orientat a prendre una decisió en l'àmbit municipal.

Aquesta metodologia s'ha estat aplicant, des de fa anys, en països com Alemanya o el Regne Unit i sobre temàtiques molt diferents. Més recentment, des de finals dels anys 90, el model s'ha aplicat diverses vegades a municipis del País Basc i de Catalunya.

L'aleatorietat de la selecció de participants als Consells Ciutadans garanteix la presència en el debat d'un perfil de gent molt plural des del punt de vista d'edat, de nivell d'estudis, de nivell socioeconòmic, etc.

En la major part d'experiències a Catalunya s'han reunit dos o tres consells, formats cadascun per 25 persones escollides a l'atzar del padró municipal entre la població major de 16 anys. L'aleatorietat de la selecció permet garantir la presència en el debat d'un perfil de gent molt plural des del punt de vista d'edat, de nivell d'estudis, de nivell socioeconòmic, etc., que tendeix a ser bastant pròxim al perfil del total d'habitants del municipi.

Habitualment, les sessions tenen lloc durant dos o tres dies a temps complet. La dedicació que implica participar en els consells comporta un cost per al ciutadà que s'intenta compensar econòmicament. A més, l'equip organitzador dels consells ha de donar tota mena de facilitats a les persones seleccionades i intentar trobar solucions a les obligacions laborals i familiars. D'aquesta manera s'intenta garantir, en la mesura del possible, la igualtat real d'accés de tothom i evitar els biaixos que normalment es donen en altres mecanismes de participació.

Quin procediment segueix un consell ciutadà?

La major part del temps d'un consell es dedica a escoltar les opinions de diferents ponents (experts independents, actors polítics, tècnics de l'Administració i enti-

Els participants han d'obtenir la informació necessària sobre el tema per tal de poder debatre i emetre una opinió.

tats del municipi) que exposen el seu punt de vista. Els participants han d'obtenir la informació necessària sobre el tema per tal de poder debatre i emetre una opinió. Cadascuna d'aquestes aportacions és discutida entre els participants en grups petits, normalment de cinc persones, per permetre la intervenció dels participants que tenen por de parlar en públic i per evitar el domini excessiu dels debats per part d'alguns.

En finalitzar el consell, els participants expressen la seva opinió sobre el tema debatut tot responent un qüestionari. A diferència de les sessions d'informació i deliberació, l'elaboració del dictamen a través del qüestionari es fa de manera individual. Això serveix, no només per plasmar i quantificar totes les idees i propostes que han anat sortint al llarg de la fase de deliberació, sinó també per contrastar-les de manera individualitzada –de vegades en els debats surten propostes de manera reiterada que no forçosament tenen el suport de la majoria del grup sinó només el d'uns pocs participants amb més facilitat de paraula. I, inversament, el qüestionari també permet detectar propostes que potser durant el debat han passat gairebé desapercebudes i que després reben un suport majoritari.

Els resultats del qüestionari i la informació extreta de l'observació i enregistrament dels debats són les fonts de l'informe que elabora l'equip organitzador. En aquest informe es recullen aspectes metodològics i d'avaluació de l'experiència però sobretot les conclusions dels participants en els consells ciutadans sobre el tema en discussió. És el que s'anomena el dictamen ciutadà. Com que la legislació no contempla aquest tipus de procediment, el dictamen no és vinculant jurídicament. La vinculació política dependrà del compromís assumit per part de l'administració que impulsa el procés.

Els resultats del qüestionari i la informació extreta de l'observació i enregistrament dels debats són les fonts de l'informe que elabora l'equip organitzador. És el que s'anomena el dictamen ciutadà.

Normalment, una entitat externa assumeix l'organització i la moderació de les sessions dels consells per garantir la independència del procés respecte a la institució que l'ha encarregat. Habitualment aquesta funció l'assumeixen universitats, consultories o fundacions privades.

Normalment, una entitat externa assumeix l'organització i la moderació de les sessions dels consells per garantir la independència del procés.

Els Consells Ciutadans a Granollers

En el cas de Granollers, es van organitzar tres Consells Ciutadans de 25 persones cada un. L'oficina tècnica dels Consells Ciutadans es va situar al local de Granollers Promocions SA, al carrer Princesa número 2. Al llarg dels mesos d'octubre i novembre del 2002 es va fer el procés de reclutament dels participants i es van realitzar les gestions per a la confecció de l'agenda, la recerca del lloc on se celebrarien els Consells i altres tasques relacionades amb l'organització de l'experiència. Amb l'objectiu de donar les màximes facilitats a les persones seleccionades a l'hora de posar-se en contacte amb l'equip organitzador es va establir un horari d'oficina bastant ampli: dilluns a la tarda de 16.00 a 21.00 h., dimarts, dimecres i dijous tot el dia, de 10.00 a 21.00 h., i divendres al matí de 10.00 a 15.00h.

En el cas de Granollers, es van organitzar tres Consells Ciutadans de 25 persones cada un.

Abans ja hem apuntat que la participació dels ciutadans i ciutadanes en els Consells s'intenta compensar d'alguna manera. En el cas de Granollers es va establir un pagament bàsic de 30 euros per a tots els participants, per cada un dels dos dies laborables, que es podia ampliar fins un màxim de 60 euros per dia si es demostrava un nivell salarial superior o necessitats específiques (cangurs, menjadors, etc.). A més, l'equip organitzador va fer tota mena de gestions per tal de facilitar la participació de tots els seleccionats, com per exemple tramitar permisos de feina o proporcionar

La participació en els Consells s'intenta compensar d'alguna manera. A Granollers es va establir un pagament bàsic de 30 euros per a tots els participants.

atenció a nens petits i persones grans que quedessin desateses.

La comunicació durant els Consells Ciutadans

La comunicació en aquesta segona fase del procés es va centrar, bàsicament, en mantenir informats en tot moment els mitjans de comunicació locals i comarcals a través de convocatòries i comunicats de premsa.

La comunicació en aquesta segona fase del procés es va centrar, bàsicament, en mantenir informats en tot moment els mitjans de comunicació locals i comarcals a través de convocatòries i comunicats de premsa. Es va decidir que no era adequat fer una campanya publicitària, tal com s'havia fet durant l'enquesta ciutadana, donada l'especificitat dels destinataris que a diferència de la primera fase no eren el conjunt de la població.

Les dues persones de contacte que van ajudar l'equip organitzador a portar a terme el pla de comunicació van ser la responsable de premsa de l'Ajuntament de Granollers, Imma Juncà, i el responsable de l'Institut de la Comunicació, Josep Maria Codina.

Es va decidir aprofitar els informatius i els programes existents per parlar tant de la temàtica dels Consells com del mateix procés. Periodistes de la ràdio i la televisió local i d'*El 9 Nou* van cobrir la celebració dels Consells. A part dels informatius es va dedicar una emissió del programa *Debat* al procés de participació, en el qual van intervenir Laia Torras, de la Fundació Jaume Bofill, i Josep Mayoral, regidor d'Urbanisme de l'Ajuntament de Granollers.

Què es va discutir?

En el moment de celebrar-se els Consells Ciutadans ja hi havia un primer document elaborat pels arquitectes responsables de la revisió del Pla d'ordenació urbanística municipal, l'Avanç del pla. Aquest document apuntava algunes propostes relatives a la mobilitat a Gra-

nollers. Partint d'aquest document inicial es va plantejar un debat a dos nivells. Per una banda, els Consells Ciutadans havien de debatre i posicionar-se sobre el model de mobilitat que s'havia d'aplicar a la ciutat de Granollers. Per l'altra, els participants podien valorar les propostes concretes incloses en el document de l'Avanç i les generades durant els tallers, i podien proposar-ne de noves.

El resultat havia de servir per donar indicacions a l'Ajuntament sobre els aspectes relatius a la mobilitat inclosos en el Pla d'ordenació urbanística municipal per a la seva revisió.

El resultat dels Consells havia de servir per donar indicacions a l'Ajuntament sobre els aspectes relatius a la mobilitat inclosos en el Pla d'ordenació urbanística municipal per a la seva revisió.

El calendari dels Consells Ciutadans va ser els següent: un primer Consell pilot, els dies 7, 8 i 9 de novembre, que havia de servir, a més de per recollir l'opinió dels ciutadans que hi participessin, perquè l'equip organitzador valorés l'estructura de les sessions i realitzés canvis per a la millora del seu funcionament. El segon i tercer Consells es van realitzar de forma simultània els dies 21, 22 i 23 de novembre.

El procés de reclutament

El nombre de participants a seleccionar era de 75 persones, més uns 10 suplents aproximadament, en previsió de les baixes que sempre hi ha a última hora per imprevistos. El primer mostreig que es va fer va ser quatre vegades superior al nombre total de participants que necessitàvem, tenint en compte que dels seleccionats sempre hi ha més persones que rebutgen participar que les que accepten. Els dia 12 de setembre es va fer la primera selecció aleatòria de 300 persones d'entre tots els habitants majors de 16 anys que consten en el padró de Granollers.[13] Es van fer 4 mostres de 75 persones i la selecció va ser assistida pel secretari de l'Ajuntament.

El primer mostreig va ser quatre vegades superior al nombre total de participants que necessitàvem, tenint en compte que dels seleccionats sempre hi ha més persones que rebutgen participar que les que accepten.

A causa d'un problema amb la companyia telefònica a l'hora d'instal·lar una nova línia a l'oficina tècnica, el procés de reclutament no es va poder iniciar fins vint dies més tard. Així doncs, el primer enviament de 225 cartes als veïns que havien estat seleccionats en les tres primeres mostres no es va fer fins a principis d'octubre. Això va fer que el temps que inicialment s'havia previst per al reclutament quedés reduït considerablement. La carta, que era personalitzada i anava signada per l'Ajuntament de Granollers, informava als seleccionats que havien estat escollits a l'atzar per participar en els Consells Ciutadans, i se'ls convidava a posar-se en contacte amb l'equip organitzador per tal de concertar una entrevista per rebre informació més detallada. La carta anava acompanyada d'un document adjunt explicant què són i com funcionen els consells ciutadans.

La carta, personalitzada i signada per l'Ajuntament de Granollers, informava als seleccionats que havien estat escollits a l'atzar per participar en els Consells Ciutadans.

Algunes de les persones seleccionades van trucar o van passar per l'oficina dels Consells, però la majoria no es van posar en contacte amb l'equip organitzador. Uns dies després de l'enviament es va fer una primera tanda de trucades a aquelles persones que es van poder localitzar a la guia telefònica –ja que el número de telèfon és una informació que no consta al padró– amb l'objectiu de concertar l'entrevista. El total de veïns seleccionats que l'equip organitzador no va poder localitzar en la primera remesa de cartes –bàsicament perquè no se'n va trobar el telèfon o perquè se'n tenia un número erroni– va ser de 65.

De les cartes enviades en la primera remesa es va confirmar l'assistència de 28 persones –18 per al Consell pilot i 10 per als Consells 2 i 3-. Per tal d'arribar a les 75 persones es va decidir fer un nou enviament de cartes. De la primera selecció aleatòria només quedava un grup de 75 ciutadans i el dia 24 d'octubre es fer una

nova selecció de 300 persones –4 noves mostres de 75–. En la segona remesa de cartes, que va ser enviada a través d'una empresa de repartiment el dia 28 d'octubre, es van incloure 4 de les 5 mostres de 75 persones. D'aquest total de 300 persones, 36 van acceptar participar en els Consells Ciutadans. El nombre de persones il·localitzables d'aquesta segona remesa va ser de 104, més d'un terç del total de les cartes enviades.

Finalment, el número de participants en els Consells Ciutadans de Granollers va ser de 64 persones.

La taxa de rebuig, que indica el nombre de persones seleccionades que no van participar als Consells per a cada una de les que van acceptar fer-ho, va ser de 7,2. És a dir, que per cada persona que va participar, 7,2 no van fer-ho. Aquesta és una taxa bastant elevada si la comparem amb altres experiències del nostre entorn, com per exemple Esparreguera o Cardedeu, on la taxa de rebuig va ser de 5 i 4 respectivament.

A continuació s'exposen alguns factors que poden ajudar a explicar el perquè d'aquesta diferència. Si analitzem les experiències de Consells Ciutadans del País Basc i de Catalunya, podem concloure que la taxa de rebuig en municipis petits i amb més cohesió social tendeix a ser més reduïda –un exemple és l'experiència d'Idiazabal, al País Basc, on la taxa de rebuig va ser de l'1,1. Contràriament, en poblacions grans i de caràcter urbà, la taxa de rebuig tendeix a ser més gran, ja que la pressió social per participar no és tan forta i, a més, es viu de manera més individualitzada. En el cas de Granollers estem parlant d'una població d'uns 53.000 habitants, però si ens referim al que es coneix com a l'«àmbit» de Granollers o la ciutat real –format pel propi municipi i els de Canovelles, les Franqueses i la Roca del Vallès– suposa una concentració de població de més de 87.000 habitants.

Finalment, el número de participants en els Consells Ciutadans de Granollers va ser de 64 persones.

La taxa de rebuig, que indica el nombre de persones seleccionades que no van participar als Consells per a cada una de les que van acceptar fer-ho, va ser de 7,2.

La taxa de rebuig inclou també aquelles persones que per motius diversos no van poder ser localitzades. En el cas de Granollers, el nombre d'il·localitzables és especialment important.

En tot cas, la taxa de rebuig no indica el nombre de gent que va rebutjar explícitament participar en els Consells, sinó que inclou també aquelles persones que per motius diversos no van poder ser localitzades. En el cas de Granollers, tal com mostra la taula 22, el nombre d'il·localitzables és especialment important: d'una mostra de 525 persones no es va poder contactar amb 169. Si excloem aquestes persones del càlcul de la taxa i només comptem aquelles persones que van rebutjar participar explícitament, obtindrem una proporció menor de rebuig, que estaria al voltant de 4,3.

Un altre factor a tenir en compte és que durant el reclutament, tant a través de les entrevistes presencials com del contacte telefònic, l'equip organitzador va detectar nombrosos problemes amb l'enviament de les cartes, que anava a càrrec de la mateixa empresa responsable de la distribució de les enquestes postals de la primera fase, on també es van detectar irregularitats.

Finalment, en relació al rebuig, hem establert una categoria que hem anomenat "pendents" en la qual hem situat 17 persones que no es poden classificar ni com a contactats ni com a il·localitzables. Es tracta de veïns seleccionats amb els quals no vam poder entrevistar-nos, malgrat que vam parlat amb ells o amb algun familiar. Són ciutadans que no van mostrar el seu rebuig a participar però amb els quals no vam aconseguir acabar de concretar la seva participació.

Taula 22. Procés de reclutament

	Seleccionats	Participants	Il·localitzables	Rebuig contactats	Altres
1a remesa	225	28	65	125	7
2a remesa	300	36	104	150	10
Total	525	64	169	275	17

Motius per participar i per no participar

Bona part de les persones que no van participar en els Consells exposaven els motius del seu rebuig durant l'entrevista o en la conversa telefònica. Als que no ho feien, l'equip organitzador els preguntava explícitament les raons per no participar. De les 275 persones contactades, gairebé la meitat (46,9%) van al·legar motius laborals, bé perquè l'empresa no els donava permís per assistir o bé perquè, tot i ser autònoms, no podien deixar de treballar durant dos dies i mig. Alguns dels seleccionats, davant del fet que la participació en uns Consells no és obligatòria i que, per tant, no es pot pressionar l'empresa en aquest sentit, no van ni gosar preguntar-ho.

De les 275 persones contactades, gairebé la meitat van al·legar motius laborals, bé perquè l'empresa no els donava permís per assistir o bé perquè, tot i ser autònoms, no podien deixar de treballar durant dos dies i mig.

En segon lloc trobem, amb el mateix percentatge, els motius de salut (16%), on també s'han inclòs aquelles persones que se sentien massa grans per participar, i la categoria d'altres (16%). Donat que el percentatge corresponent a aquesta darrera categoria és força significatiu intentarem desglossar les diferents raons incloses en aquest apartat. El 27% va assenyalar raons d'estudis i la resta es refereixen principalment a persones que ja no viuen a Granollers, que en el moment de la celebració dels Consells estaven fora de la ciutat o que havien mort –donat que el padró era de 1996 ens vam trobar amb 4 casos de defuncions. Finalment, en els dos darrers llocs i amb un percentatge bastant similar trobem els motius familiars (10,6%), que van manifestar sobretot dones amb persones al seu càrrec, i desinterès explícit (9,5%). Aquesta categoria comprèn tant les persones que van expressar explícitament el seu desinterès en el procés com aquelles que van mostrar desconfiança cap a l'Ajuntament. Hem de tenir present, però, que probablement el desinterès a participar sigui

superior al percentatge apuntat, ja que darrera d'algunes de les justificacions donades per part dels seleccionats es pot amagar un desinterès implícit.

Taula 23. Motius per no participar

	Freqüència	Percentatge
Laborals	129	46,9%
Familiars	30	10,9%
Desinterès explícit	26	9,5%
Salut	44	16,0%
Altres	44	16,0%
NS/NC	2	0,7%
Total	275	100%

El principal motiu que va portar les persones a participar als Consells va ser l'interès general pel futur de Granollers, seguit, amb molt poca diferència, per la voluntat d'aprendre coses sobre mobilitat.

D'altra banda, per tal de conèixer els motius pels quals 64 persones van acceptar participar en els Consells Ciutadans es va formular una pregunta en aquest sentit en el qüestionari final. La pregunta plantejava sis possibles motius per formar part dels Consells i els participants havien de valorar si els havien considerat importants o no a l'hora de prendre la decisió. Segons les respostes a aquesta pregunta, el principal motiu que els va portar a participar als Consells va ser l'interès general pel futur de Granollers, seguit, amb molt poca diferència, per la voluntat d'aprendre coses sobre mobilitat (al voltant del 96,7%). En un segon nivell, però amb percentatges igualment elevats, trobem com a motius per participar conèixer com funcionen els consells ciutadans, la voluntat d'influir en una decisió i conèixer gent interessada en el municipi (al voltant del 81%). Finalment, només un 36,2% van considerar la remuneració com un motiu important per decidir-se a participar en els Consells Ciutadans.

Taula 24. Motius per participar

	Important
Interès general pel futur de Granollers	98,4%
La voluntat d'aprendre coses sobre mobilitat	95,1%
Conèixer com funcionen els Consells Ciutadans	86,7%
La voluntat d'influir en aquesta decisió	81,7%
Conèixer gent interessada en el municipi	75,8%
La remuneració per la participació	36,2%

Com són els que participen i els que no participen?

Si observem el perfil dels 64 participants als Consells Ciutadans veurem que és força representatiu del perfil de la població de Granollers. Analitzant la taula 25 podem comparar les dades relatives al sexe i a l'edat de les persones que finalment van participar en els Consells amb les del total de la població de Granollers. També hem apuntat, com a dades complementàries, les relatives als seleccionats i a les persones que van rebutjar participar. La conclusió és que no existeixen diferències importants entre els participants i el total de la població. Es va aconseguir que els diferents grups d'edat estiguessin representats, de manera bastant similar al total de la població, tot i que hi ha una lleugera sobrerepresentació de la franja d'edat compresa entre els 56 i els 65 anys. Pel que fa al sexe, van participar exactament el mateix nombre de dones que d'homes, una proporció similar a la del total de Granollers.

Si observem el perfil dels 64 participants als Consells Ciutadans veurem que és força representatiu del perfil de la població de Granollers.

Taula 25. Comparació de sexe i edat

	Participants	No participants	Total seleccionats	Granollers
SEXE				
Dona	50%	51%	51%	51%
Home	50%	49%	49%	49%
EDAT				
16 a 25	19%	18%	18%	21%
26 a 35	19%	21%	21%	23%
36 a 45	19%	20%	20%	22%
46 a 55	16%	14%	14%	17%
56 a 65	19%	12%	13%	12%
66 o més	9%	15%	14%	5%
Total	100%	100%	100%	100%

Ens vam trobar amb uns participants que tenien una formació més elevada del que es correspon a la realitat de Granollers. Aquesta sobrerepresentació se sol donar en la majoria de mecanismes participatius.

Pel que fa al nivell d'estudis trobem diferències més importants entre els participants en els Consells Ciutadans i el total de la població de Granollers. Per una banda, els participants sense estudis o amb la primària inacabada estan infrarepresentats en els Consells (només un 9% enfront del 22% a Granollers) i, per l'altra, hi ha una sobrerepresentació de persones amb estudis secundaris (41%) i, sobretot, dels universitaris (20%). En aquest procés ens vam trobar, doncs, amb uns participants que tenien una formació més elevada del que es correspon a la realitat de Granollers. Aquesta sobrerepresentació se sol donar en la majoria de mecanismes participatius, en els quals les persones amb menys nivell d'estudis tendeixen a autoexcloure's de la participació.

Pel que fa a les persones que van rebutjar participar en el procés, el percentatge de persones sense estudis o amb estudis primaris inacabats és el mateix que en el cas dels participants (9%). Aquest percentatge contrasta amb el del total dels ciutadans de Granollers, que és del 22%. El nivell d'estudis és una dada que no figura

en el padró d'habitants i, per tant, no tenim aquesta informació de la totalitat de les persones seleccionades. Això fa que no puguem saber si la diferència de percentatge es deu a un biaix de la mostra o a algun altre factor. Si partim de la hipòtesi que la mostra aleatòria va respectar la proporció del total de la població de Granollers, una segona explicació es podria trobar en el perfil de les persones que van rebutjar participar però que no van respondre a la pregunta sobre el nivell d'estudis (només 222 de les 461 persones que es compten com a "rebuig" van respondre). Podríem pensar que aquests ciutadans pertanyien en una gran proporció a la categoria de «sense estudis o primaris inacabats».

Pel que fa als barris on resideixen els participants en els Consells, trobem que la majoria procedeix de Sant Miquel (17%), el Centre (14%), Tres Torres (14%) i Font Verda (11%), barris on hi ha una major concentració de població. En general, hi va haver representació de tots els barris de Granollers, tret de l'Hostal, on només hi viu un 2,86% de la població, Can Mònic i Can Bassa.

Pel que fa als barris on resideixen els participants en els Consells, trobem que la majoria procedeix de Sant Miquel, el Centre, Tres Torres i Font Verda, barris on hi ha una major concentració de població.

Taula 26. Comparació segons nivell d'estudis

ESTUDIS	Participants	Rebuig*	Granollers
Sense estudis o primaris inacabats	9%	9%	22%
Primaris	30%	41%	49%
Secundaris	41%	36%	25%
Universitaris	20%	14%	4%
Total	100%	100%	100%

* Percentatge calculat sobre el total de les 222 persones que van rebutjar participar i que ens van donar aquesta informació.

Taula 27. Distribució dels participants per barris

Barri	Consells*	Granollers
Congost	6,3 %	6,59 %
Sota el Camí Ral	6,3 %	7,98 %
Can Gili	4,7 %	3,71 %
Sant Miquel	17,2 %	13,70 %
Centre	14,1 %	14,10 %
Ponent	1,6 %	3,57 %
Instituts	6,3 %	5,29 %
Hostal	0%	2,86 %
Lledoner	3,1 %	5,44 %
Joan Prim Centre	4,7 %	3,66 %
Font Verda	10,9 %	12,67 %
Granollers Nord	3,1 %	4,81 %
Can Mònic	0%	1,87 %
Palou	1,6 %	1,04 %
Tres Torres	14,1 %	7,38 %
Can Bassa	0%	5,71 %
Total	100%	100%

* No disposem d'aquesta dada pel total de participants en els Consells: 3 persones no van respondre i 1 una va marcar la casella d'altres.

Confecció de l'agenda

Paral·lelament al procés de reclutament dels participants, l'equip organitzador es va reunir amb diferents experts sobre mobilitat per confeccionar l'agenda de sessions dels Consells.

Paral·lelament al procés de reclutament dels participants, l'equip organitzador es va reunir amb diferents experts sobre mobilitat –de l'administració, de l'àmbit universitari i del sector empresarial– per començar a confeccionar l'agenda de sessions dels Consells. Es tractava de pensar com donar als participants en dos dies tots els elements necessaris per poder prendre una decisió responsable i fonamentada, conscients de la dificultat d'informar sobre un tema tan tècnic.

A diferència d'altres Consells Ciutadans, en el cas de Granollers no va ser necessari convocar a les entitats del municipi per informar-les de l'experiència i convidar-les a assistir-hi. En els tallers que es van fer el mes d'octubre, tant amb les entitats com amb els agents econòmics i tècnics del municipi, ja se'ls va informar

sobre tot el procés participatiu i se'ls va demanar la seva col·laboració. En la darrera sessió dels tallers dues persones participants es van comprometre a explicar en els Consells quines havien estat les propostes debatudes i més ben valorades en els tallers en relació a la mobilitat.

Pel que fa a la resta d'informadors, a l'hora d'organitzar les sessions vam decidir agrupar-los de la manera següent: el primer dia intervindrien els experts vinculats al territori i el segon, els experts externs. Donat que molts dels participants als Consells no estaven familiaritzats amb les qüestions relatives a la mobilitat, es va considerar que era millor fer una primera sessió que situés el tema objecte dels Consells: per què es fa la revisió del Pla d'ordenació urbanística municipal, en quina fase està, què és i quines són les grans línies que recull el document d'Avanç del pla, quina és la situació de Granollers en relació a la mobilitat, etc. També vam preveure per al primer dia la sessió dels representants dels tallers d'entitats i d'agents econòmics i tècnics.

El primer dia intervindrien els experts vinculats al territori i els representants dels tallers d'entitats i d'agents econòmics i tècnics; i el segon, els experts externs.

Pel que fa als experts externs, inicialment ens vam plantejar buscar dues persones que exposessin dues visions contraposades de la mobilitat: una mediambientalista i l'altra *desarrollista*. Però a mesura que vam anar fent entrevistes ens vam adonar de la dificultat de trobar una persona que explícitament volgués defensar el punt de vista *desarrollista*, donat que la tendència actual defensa, almenys a nivell de discurs, un model de mobilitat sostenible. Així doncs, vam abandonar la idea inicial i vam decidir centrar les sessions dels experts externs de la manera següent: evolució històrica de la mobilitat lligat als diferents models de ciutat; tendències i propostes de la mobilitat; i experiències aplicades a municipis propers.

El segon dia a la tarda es va reservar per a la taula dels grups polítics amb representació a l'Ajuntament.

Finalment, l'agenda dels Consells va ser la següent:

Dijous 7 i 21 de novembre

Hora	Ponència
9.00-10.00	Salutació de l'Alcalde, Sr. **Josep Pujadas i Maspons** Presentació dels Consells Ciutadans de Granollers a càrrec de **Laia Torras**. *Fundació Jaume Bofill.* Explicació del procés de participació, de la metodologia i del tema sobre el qual es treballarà.
10.00	Esmorzar
10.30-12.00	**Ricard Caussa.** *Cap de servei de Serveis i Via Pública de Granollers* Estat actual de la mobilitat a Granollers (a partir de l'antic PGOU, dels estudis elaborats en els últims anys i del treball de la comissió sobre mobilitat)
12.00-13.30	**Maria Gispert.** *Directora tècnica oficina POUM (Granollers Promocions SA)* Diagnosi i propostes genèriques relacionades amb la mobilitat recollides en la memòria de l'Avanç del pla d'ordenació urbana municipal
13.30	Dinar
15.30-17.30	*Taller d'entitats* Un representant d'aquest taller va exposar les propostes que van sortir-ne *Taller d'agents econòmics i tècnics* Un representant d'aquest taller va exposar les propostes que van sortir-ne

Divendres 8 i 22 de novembre

Hora	Ponència
9.00-10.30	Joan Alba. ***Especialista en planificació i mobilitat*** Evolució històrica de la mobilitat com a reflex d'un model de ciutat: la ciutat històrica, la ciutat contemporània i els fenòmens de canvi actuals. Què podríem ser? Retorn al model de ciutat mediterrània.
10.30	Esmorzar
11.00-12.30	**Ada Llorens**. *Arquitecta, especialista en planificació i urbanisme* Tendències i propostes sobre mobilitat com a reflex d'un model de ciutat. Exposició d'alguns aspectes de la mobilitat urbana, interurbana i l'aparcament. La ciutat del segle XX com a model urbà generador de mobilitat obligada. Característiques d'un model urbà sostenible.
12.30-14.00	Gabriel Jodar. ***Consultor de Formaplan, especialista en mobilitat*** Panorama d'experiències sobre mobilitat aplicades a municipis propers. A partir de l'experiència de Terrassa es van presentar les característiques dels Plans Directors de Mobilitat.
14.00	Dinar
16.00-18.00	*Taula dels Partits Polítics* **amb representació a l'Ajuntament de Granollers.** Un representant de cada partit va exposar el seu posicionament i les seves propostes en relació als aspectes de mobilitat que hauria de recollir la revisió del Pla d'ordenació urbanística municipal. Grup municipal PSC, regidor Albert Camps Grup municipal ERC, regidor Quico Sala Grup municipal CiU, regidors Oriol Vila i Josep Barberillo

Dissabte 9 i 23 de novembre

Hora	
10.00-11.00	Debat en plenari
11.00	Esmorzar
11.30-13.00	Resposta al qüestionari final dels Consells Ciutadans

Desenvolupament i contingut de les sessions

A Granollers es va optar per realitzar primer un Consell pilot per valorar aspectes organitzatius com la idoneïtat dels ponents, l'ordre de l'agenda, la comoditat de l'espai, etc. i fer algun canvi per millorar-ho. Aquest Consell va tenir lloc els dies 7, 8 i 9 de novembre del 2002 a la sala del Gra, al carrer Corró, amb 23 participants.

Consell 1. Com ja hem explicat més amunt, en el cas de Granollers es va optar per realitzar primer un Consell pilot, que ens havia de servir per valorar aspectes organitzatius com la idoneïtat dels ponents, l'ordre de l'agenda, la comoditat de l'espai, etc. i fer algun canvi per millorar-ho. Aquest primer Consell va tenir lloc els dies 7, 8 i 9 de novembre del 2002 a la sala del Gra, al carrer Corró, amb l'assistència de 23 participants.

Es va seguir una dinàmica de treball comuna a totes les sessions, que tenien una durada de 90 minuts i s'estructuraven de la manera següent: durant la primera mitja hora el ponent feia la seva exposició; a continuació, els participants es subdividien en grups petits d'unes 5 persones per posar en comú dubtes, comentaris o fer propostes sobre el tema de debat. Es va establir un sistema de rotació perquè la composició dels grups fos diferent en cada sessió. Finalment, en els darrers trenta minuts, un portaveu de cada grup –que s'intentava que, en la mesura del possible, també anés canviant– exposava els resultats de la seva discussió i plantejava les qüestions al ponent. Totes les ponències, així com les aportacions fetes pels diferents grups van ser recollides i enregistrades.

L'últim dia, sense ponents, l'equip organitzador va fer un recordatori de tots els temes tractats i va dema-

nar als participants que fessin una valoració final tant de l'experiència com de les propostes que havien anat sortint per a cada un d'aquests cinc temes: vianants, trànsit intern, accessos, aparcament i transport públic. El debat es va organitzar novament amb grups petits i, després de l'exposició de totes les idees en plenari, els participants van omplir un qüestionari de manera individualitzada.[14] Abans de finalitzar el Consell pilot, es van escollir dos representants dels participants per tal que un cop redactat l'informe dels Consells el llegissin i donessin la seva aprovació en nom del grup.

Algunes de les crítiques que es van recollir estaven relacionades amb el contingut de les ponències: la poca diversitat de les idees exposades i la dificultat tècnica d'algunes d'elles. També es va demanar més informació sobre el tema abans de la celebració dels Consells i en especial en relació a alguna de les sessions (ens referim, per exemple, a les de caràcter més tècnic, com l'explicació de l'Avanç del pla). Aquests dèficits detectats es van intentar solucionar per als Consells simultanis que es van celebrar quinze dies més tard.

Consells 2 i 3. Van tenir lloc de forma simultània els dies 21, 22 i 23 de novembre del 2002 en dos espais situats de costat –el Gra i la Sala Tarafa– per facilitar la coordinació. Hi van participar 41 persones, que es van dividir en dos grups de 20 i 21 respectivament. Els ponents van ser els mateixos que en el Consell 1, tot i que hi va haver alguna variació en l'ordre pel fet que els dos Consells eren simultanis i calia fer una rotació. De tota manera, es va mantenir la idea inicial de l'agenda de destinar el primer dia als tècnics vinculats al territori i el segon als experts externs i als polítics.

Una altra variació en el desenvolupament de les sessions va ser motivat pel retard, a causa d'un imprevist,

Els Consells 2 i 3, van tenir lloc de forma simultània els dies 21, 22 i 23 de novembre del 2002 en dos espais situats de costat –el Gra i la Sala Tarafa– per facilitar la coordinació. Hi van participar 41 persones, en dos grups de 20 i 21 respectivament.

de la ponent Ada Llorens. Una persona de l'equip de *Formaplan*, que acabava de fer la sessió al Consell 3, va avançar la seva exposició a l'altre Consell per cobrir la franja horària prevista per a Ada Llorens. A última hora del matí, ja amb la presència de la ponent, es van ajuntar els participants dels dos Consells a la Sala Tarafa i es va fer la sessió. La sala ja va quedar preparada per la taula dels polítics de la tarda, que també es va fer conjuntament.

D'acord amb el que s'havia dit en el Consell anterior l'equip organitzador va introduir alguns canvis: es va donar informació per escrit sobre l'Avanç del pla, un plànol amb les propostes que apuntava i es va parlar amb els ponents perquè fossin més entenedors a l'hora de fer les seves exposicions. També es va intentar delimitar novament els continguts de les exposicions, amb l'objectiu que fossin de més utilitat per als participants i que no hi haguessin reiteracions.

Malgrat els esforços en aquest sentit, hi va haver algunes queixes per la densitat i la complexitat d'algunes de les informacions donades. Tant en el segon com en el tercer Consell es va detectar una major desconfiança dels participants cap a l'Ajuntament i, malgrat la satisfacció de participar en aquesta experiència, hi va haver un cert qüestionament sobre la seva utilitat. Hi va haver demandes en el sentit que les solucions proposades arribessin a realitzar-se i que hi hagués una resposta per part de l'Ajuntament a tot l'esforç fet.

Tant en el segon com en el tercer Consell es va detectar una major desconfiança dels participants cap a l'Ajuntament i, malgrat la satisfacció de participar en aquesta experiència, hi va haver un cert qüestionament sobre la seva utilitat.

Alguns participants van expressar crítiques a la no assistència del representant del PP en la sessió amb els grups polítics que, tot i haver estat convocat, no va ser present en cap dels tres Consells.

Taula 28. Característiques dels participants per Consells

	Consell 1		Consell 2		Consell 3	
	Freqüència	%	Freqüència	%	Freqüència	%
SEXE						
Dona	12	52%	10	50%	10	48%
Home	11	48%	10	50%	11	52%
Total	23	100%	20	100%	21	100%
EDAT						
16 a 25	2	9%	7	35%	3	14%
26 a 35	5	22%	4	20%	3	14%
36 a 45	3	13%	3	15%	6	29%
46 a 55	3	13%	4	20%	3	14%
56 a 65	7	30%	2	10%	3	14%
66 o més	3	13%	-	0%	3	14%
Total	23	100%	20	100%	21	100%
ESTUDIS						
Sense estudis*	2	9%	1	5%	3	14%
Primaris	11	48%	2	10%	6	29%
Secundaris	7	30%	10	50%	9	43%
Universitaris	3	13%	7	35%	3	14%
Total	23	100%	20	100%	21	100%

* També inclou els que tenen estudis primaris inacabats

Els resultats dels Consells: El dictamen ciutadà

Per elaborar l'apartat de resultats l'equip organitzador va utilitzar dues fonts, una quantitativa (el qüestionari final) i l'altra qualitativa (les notes que es van anar prenent durant els debats i l'enregistrament de les sessions). El que es fa a continuació és exposar els resultats obtinguts dels qüestionaris però completats amb les idees i comentaris que l'equip organitzador va anar recollint durant els debats posteriors a les ponències.

El qüestionari final es va elaborar divendres dia 8 de novembre al vespre, després de finalitzar els dos dies

Per elaborar l'apartat de resultats l'equip organitzador va utilitzar dues fonts, una quantitativa (el qüestionari final) i l'altra qualitativa (les notes preses durant els debats i l'enregistrament de les sessions).

destinats a informació i deliberació del primer Consell o Consell pilot.[15] D'aquesta manera es garantia que totes les preguntes que es feien eren sobre temes que havien estat àmpliament tractats en les diferents sessions. Els participants en els Consells 2 i 3 van respondre exactament el mateix qüestionari.

La consulta pretenia copsar les idees que havien anat sortint, tant pel que fa al «model» de mobilitat pel qual havia d'optar la ciutat de Granollers com a les propostes concretes, per a cada un dels cinc temes relacionats amb mobilitat: vianants, trànsit intern, aparcament, transport públic i accessos. El qüestionari s'estructurava en tres apartats: el primer, sobre aspectes de mobilitat; el segon, sobre el grau de satisfacció dels participants i la valoració del propi procés; i el tercer, sobre dades sociodemogràfiques dels participants. A continuació exposarem les dades extretes per a cada un dels diferents apartats.

La mobilitat a Granollers

Els participants en els Consells Ciutadans van optar majoritàriament per un model de mobilitat que prioritzés el vianant per sobre dels vehicles.

Els participants en els Consells Ciutadans van optar majoritàriament per un model de mobilitat que prioritzés el vianant per sobre dels vehicles. L'opció de moure's per espais més lliures de cotxes va ser la més ben valorada per la pràctica totalitat dels participants (95,3%). Només dues persones van manifestar que preferien poder accedir amb cotxe a tot arreu. Aquesta idea va ser molt reiterada durant bona part dels debats i, vinculat a aquesta noció de mobilitat, es va apostar també per ampliar les zones de vianants fora del nucli històric i per fomentar i millorar la xarxa de transport públic.

Tot seguit desenvoluparem aquesta idea analitzant les respostes donades en el qüestionari per a cada un

dels cinc temes relacionats amb la mobilitat que hem mencionat més amunt.

Vianants

En coherència amb l'opció de moure's per espais més lliures de cotxes, els participants es van mostrar clarament partidaris d'ampliar les àrees de vianants, enteses com a zones amb clara prioritat per als vianants però no forçosament exclusives. Aquesta opció va ser l'escollida per un 92,2% dels participants en els Consells, dels quals un 25% va considerar que s'haurien d'ampliar les zones de vianants a tot el centre històric i un 67,2% no només al centre històric sinó també a determinats carrers en hores i dies concrets.

Els participants es van mostrar clarament partidaris d'ampliar les àrees de vianants, enteses com a zones amb clara prioritat per als vianants però no forçosament exclusives.

En relació amb aquesta proposta, durant els debats es va apuntar en diverses ocasions que s'estava posant massa l'accent en el centre històric, tant per part dels ponents com en les discussions en grups, i es va demanar que quan es parlés de crear illes de vianants es tinguessin en compte també els altres barris de Granollers. Es va defensar que cada barri havia de tenir el seus propis serveis i la seva zona de vianants.

Pel que fa als espais fora de les àrees de vianants, una àmplia majoria (84,4%) va apostar per la creació d'itineraris que prioritzin el vianant per sobre dels vehicles, enfront del 15% que va manifestar que s'haurien de continuar compartint tots els carrers amb els vehicles.

En relació a les propostes concretes sobre la mobilitat dels vianants, es va demanar als participants que en recomanessin dues. Les més citades van ser la creació d'una xarxa d'itineraris urbans per a vianants adaptats per a gent gran, minusvàlids, etc. i fomentar el centre com a espai per als vianants amb els carrers sense vorereres.

Taula 29. Propostes relatives a la mobilitat dels vianants

Propostes	Freqüència	%
Crear una xarxa d'itineraris urbans de vianantspeatonals adaptats per a minusvàlids, gent gran, cotxets, etc.	29	23%
Fomentar el centre com a espai per als vianants amb els carrers sense voreres	21	17%
Fer més extensa la xarxa del carril bici i fer més practicable l'existent	17	14%
Fer les voreres més amples i d'alçada adequada	16	13%
Crear noves illes de vianants a part del centre històric	16	13%
Convertir la carretera en una rambla amb prioritat per als vianants	10	8%
Ampliar la zona de vianants en horari i extensió	9	7%
Recuperar antics camins de les carenes per fer itineraris a peu	5	4%
Altres	1	1%
Total	124	100%

Transport públic

Pel que fa al transport públic, la totalitat dels participants va considerar que era necessari ampliar i millorar la xarxa de transport públic existent.

Pel que fa al transport públic, la preferència majoritària també va quedar reflectida amb rotunditat tant en els debats com en els qüestionaris: la totalitat dels participants va considerar que era necessari ampliar i millorar la xarxa de transport públic existent. Dins d'aquesta opció de millora, una clara majoria (68,8%) apostaven per convertir-lo en el mitjà de transport prioritari en tot el municipi, tant en la perifèria com en el nucli urbà, i el 29,7% restant es va decantar per millorar només les connexions dels polígons i barris més allunyats del centre.

Pel que fa a les propostes concretes per millorar la xarxa de transport públic les que van tenir un major suport són la d'augmentar la freqüència de pas i ampliar la franja horària i la d'adaptar el transport públic a les necessitats de tots els ciutadans (discapacitats, etc.). En tercer lloc, i relacionat amb l'opció de convertir el transport públic en el mitjà prioritari en tota la ciutat, trobem la idea de disposar d'autobusos elèctrics i més petits perquè puguin fer itineraris per a tot el nucli urbà.

També es va insistir en la necessitat d'una bona se-

Taula 30. Propostes relatives al transport públic

Propostes	Freqüència	%
Augmentar la freqüència de pas i ampliar la franja horària	27	22%
Adaptar el transport públic a les necessitats de tots els ciutadans (discapacitats, cotxets, etc.)	25	20%
Optar per autobusos elèctrics i més petits perquè puguin fer itineraris per a tota la ciutat	22	18%
Fer campanyes per fomentar l'ús del transport públic	19	15%
Coordinar horaris i serveis entre el transport públic urbà, la RENFE i els autobusos interurbans	17	14%
Aprofitar l'antiga via en desús per crear una línia de tramvia (entre Can Mònic i Can Bassa)	12	10%
Preveure autobusos llançadora des de l'estació de tren al centre de la ciutat	1	1%
Altres	1	1%
Total	124	100%

nyalització tant pel que fa a la freqüència de pas dels autobusos com al nombre de parades o al temps d'espera.

Trànsit a l'interior del municipi

En relació al trànsit a l'interior del municipi l'opció escollida és també molt clara i coherent amb els resultats anteriors, sobretot en relació a la mobilitat del vianant, un aspecte estretament relacionat. El 84,4% creu que s'haurien de crear anelles de carrers on fos fàcil circular amb vehicle i dificultar la circulació dels cotxes fora d'aquests carrers. Només 4 persones pensen que s'haurien de deixar circular els cotxes per totes les vies del municipi.

El 84,4% creu que s'haurien de crear anelles de carrers on fos fàcil circular amb vehicle i dificultar la circulació dels cotxes fora d'aquests carrers.

Quant a les propostes per a la millora del trànsit intern, se situen a dalt de tot de les preferències les opcions següents: facilitar les connexions entre banda i banda del riu amb la construcció de ponts, seguida per la proposta de reforçar els eixos nord-sud i alliberar de trànsit l'antiga carretera. De totes maneres, tal

com es pot veure a la taula 31, les preferències dels participants estan molt repartides entre les diferents opcions.

Taula 31. Propostes relatives al trànsit a l'interior del municipi

Propostes	Freqüència	%
Facilitar les connexions entre banda i banda del riu amb la construcció de nous ponts de vianants i per a vehicles	29	23%
Reforçar els eixos de nord a sud i alliberar de trànsit l'antiga carretera	23	18%
Prolongar el carrer Torres i Bages fins al passeig de la Muntanya fent-lo de doble direcció	20	16%
Augmentar el control i la pressió sancionadora per regular el trànsit i evitar les infraccions	19	15%
Crear eixos transversals que permetin la connexió entre ponent i llevant	18	14%
Obligar a reduir la velocitat als vehicles a l'interior de la ciutat amb obstacles	16	13%
Altres	3	2%
Total	128	100%

Durant els debats es va parlar molt del problema dels col·lapses circulatoris a les entrades i sortides de les escoles. Es van discutir diverses solucions que, malgrat que no han estat recollides al qüestionari, apuntem tot seguit: alternar les hores d'entrada i sortida de les escoles, crear una xarxa d'autobusos escolars o habilitar per a les hores punta espais per a l'aparcament temporal dels cotxes dels pares que van a deixar o a buscar els escolars.

El problema dels aparcaments va ser un dels temes que més reiteradament va sortir durant els debats de les diferents sessions.

Aparcaments

El problema dels aparcaments va ser un dels temes que més reiteradament va sortir durant els debats de les diferents sessions. En el qüestionari es demanava als participants que prioritzessin entre quatre mesures destinades a millorar els problemes d'aparcament a

Granollers (ordenant-les de l'1 al 4, essent 1 l'opció més important i 4 la menys important). Es deixava també opció a apuntar altres actuacions que no s'haguessin recollit en la pregunta.

Les preferències que els ciutadans van situar en primer i en quart lloc són molt clares. El 67 % va triar com a opció prioritària per a millorar els problemes d'aparcament la creació de grans places al voltant de la ciutat i, en l'altre extrem, el 45% va optar com a mesura menys prioritària per la creació de més aparcaments temporals dins la ciutat. Pel que fa a les dues alternatives restants, aplicar mesures per abaratir els pàrquings privats i crear places subterrànies, es van situar amb molt poca diferència entre la segona i la tercera opció.

El 67 % va triar com a opció prioritària per a millorar els problemes d'aparcament la creació de grans places al voltant de la ciutat.

Si apliquem un càlcul que atorga un valor a cada una d'aquestes propostes tenint en compte totes les prioritzacions fetes,[16] les preferències es confirmen: una primera i quarta opció molt clarament diferenciades en punts (amb 339 i 189 punts) i dues opcions amb uns resultats exactament iguals.

Taula 32. Propostes relatives a l'aparcament

Opcions	% com a primera preferència	Punts
Crear grans places d'aparcament al voltant de la ciutat	66,7%	339
Crear places subterrànies dins la ciutat	15,9%	224
Aplicar mesures per abaratir els pàrquings privats	11,1%	224
Crear més aparcaments temporals dins la ciutat	3,2%	189
Altres	3,2%	
Total	100%	

Accessos

En el cas dels accessos a la ciutat, podríem trobar una aparent contradicció entre els resultats de les dues preguntes plantejades en el qüestionari. Per una banda, en

la qüestió on es tractava el tema dels accessos a nivell més general, els participants es van decantar, de manera bastant clara (47%) encara que no tan categòrica com en els altres punts, per potenciar l'accés a Granollers en transport públic. La resta de respostes es divideixen, en percentatges bastant similars, entre l'opció de crear vials nous (28,6%) i, en menys mesura, la d'aprofitar i millorar els vials existents (23,8%).

Per contra, pel que fa a les propostes concretes, només un 13% va triar potenciar la xarxa de transport públic com una de les opcions a prioritzar. Les tres que van rebre més suport van ser propostes dirigides a evitar que el trànsit de pas entrés al nucli urbà: desviar el trànsit pesat i forà de les rondes eliminant els peatges de Granollers i Cardedeu, el soterrament de les dues rondes al seu tram urbà i fer la variant de la carretera del Masnou com alternativa a la carretera de Palou.

Per solucionar els problemes d'accés a la ciutat, els participants en els Consells aposten per fomentar l'ús del transport públic interurbà i per evitar que els vehicles que no tinguin com a destí Granollers passin pel nucli urbà.

Per tant, les respostes de les dues preguntes, des del nostre punt de vista, no entren en contradicció sinó que es complementen. Per solucionar els problemes d'accés a la ciutat, els participants en els Consells aposten per fomentar l'ús del transport públic interurbà i per evitar que els vehicles que no tinguin com a destí Granollers passin pel nucli urbà.

Taula 33. Propostes relatives als accessos

Propostes	Freqüències	%
Desviar el trànsit pesat i forà de les rondes eliminant el peatge de Granollers i Cardedeu	46	36%
Soterrament de les dues rondes al seu tram urbà	29	23%
Fer la variant de la carretera del Masnou per l'altra banda de la via del tren com alternativa a la carretera de Palou	27	21%
Potenciar la xarxa de transport públic interurbà	17	13%
Soterrament de la ronda Nord al seu tram urbà	4	3%
Soterrament de la ronda Sud al seu tram urbà	3	1%
Altres	1	1%
Total	127	100%

Altres idees recollides

En aquest apartat inclourem algunes idees que van sortir reiteradament durant bona part de les sessions però que no es poden incloure en cap dels apartats anteriors. En primer lloc, tant per part dels ponents com dels participants es va insistir molt en la importància de l'educació cívica i la conscienciació per a l'ús racional del vehicle. En segon lloc, donat que alguns aspectes de mobilitat sobrepassen els límits de Granollers, es va demanar una major coordinació entre municipis i una implicació d'organismes supramunicipals.

Valoració del procés

Tal com hem apuntat més amunt, en la segona part del qüestionari final es demanava als participants que fessin una valoració del procés –el seu funcionament, la idoneïtat del tema, la tasca de l'equip organitzador, la utilitat dels ponents– i que apuntessin aquells aspectes que es podien millorar de cara a experiències futures.

En general els participants van fer una valoració positiva de l'experiència. Un 96,9% afirma estar satisfet o molt satisfet d'haver participat (amb un 48,4% per a cada categoria) i cap ciutadà es mostra insatisfet per l'experiència, encara que hi ha dues persones que afirmen estar poc satisfetes.

En general els participants van fer una valoració positiva de l'experiència. Un 96,9% afirma estar satisfet o molt satisfet d'haver participat i cap ciutadà es mostra insatisfet per l'experiència.

Pel que fa a l'actuació de l'equip organitzador, la totalitat dels participants en fa una valoració positiva, amb un predomini dels «molt bé» (81,3%) per sobre dels simplement «bé» (18,8%).

Quant a la utilitat de la informació donada, si ens fixem en la suma total de les valoracions fetes a cada un dels ponents, en general es va considerar que el contin-

gut de les seves exposicions eren útils o molt útils. Però si analitzem els resultats per a cada un dels ponents, veurem que les valoracions són molt desiguals entre elles. Així, hi ha intervencions que van ser considerades molt útils, unes altres útils i finalment, alguna considerada per alguns participants com a poc útil. La mitjana de les valoracions rebudes per les diferents ponències configuren la taula 34.

Taula 34. Utilitat de la informació oferta pels ponents

	Freqüència	Percentatge
Molt útil	162	37,6%
Útil	204	47,3%
Poc útil	52	12,1%
NS/NC	13	3,0%
Total	431	100,0%

La totalitat dels participants van considerar que el tema tractat era adequat per debatre en uns Consells Ciutadans.

La totalitat dels participants van considerar que el tema tractat era adequat per debatre en uns Consells Ciutadans. Malgrat aquests resultats tan rotunds, durant el debat es va manifestar en diverses ocasions una certa frustració pel fet que un Pla d'ordenació urbanística municipal és un projecte a llarg termini, on els resultats no es veuen de manera immediata, i perquè molts dels aspectes de mobilitat que es van debatre estaven fora de les competències de l'Ajuntament.

Pel que fa a l'aplicació dels Consells per prendre decisions sobre altres temes, només una persona s'hi va mostrar en contra. De la resta, un 81,1% van optar per un sí sense condicions i un 17,2 % van respondre que depenent del tema.

A banda d'aquestes valoracions, en la sessió de conclusions de dissabte es van recollir altres observacions en relació al funcionament dels Consells, algunes de les quals ja han estat apuntades en l'apartat sobre

el desenvolupament dels Consells del present informe. Els comentaris que no han estat anotats els expliquem tot seguit. Per una banda, alguns dels participants en els Consells van trobar a faltar més temps per als ponents, especialment durant la sessió amb els grups polítics, i van considerar excessiu l'ús dels debats en grups petits. Malgrat això, també eren conscients de la dificultat d'oferir informació plural i contrastada i alhora deixar espais per al debat, procurant la participació de tots els ciutadans, amb un temps limitat. Encara en relació amb els ponents, alguns participants van trobar a faltar opinions més divergents.

Alguns participants en els Consells van trobar a faltar temps per als ponents, especialment durant la sessió amb els grups polítics, i van considerar excessiu l'ús dels debats en grups petits. Malgrat això, també eren conscients de la dificultat d'oferir informació plural i contrastada i alhora deixar espais per al debat, procurant la participació de tots els ciutadans, amb un temps limitat.

També es va fer una crítica pel que fa a l'ordre de les ponències, valorant negativament que les primeres ponències fossin les que més se centraven en aspectes concrets de Granollers. Els participants van opinar que s'hauria d'haver dedicat el primer dia als experts externs, per tal que aquests donessin la informació i les pautes necessàries per poder fer una lectura més crítica i formada de les propostes concretes, sobretot les recollides en el document d'Avanç del pla. L'equip organitzador es va plantejar fer aquest canvi quan ja s'havia celebrat el Consell pilot, però després de discutir-ho es va creure que començar uns Consells Ciutadans parlant sobre la mobilitat des d'un punt de vista general i teòric, desvinculat del territori, podria descol·locar i frustrar els participants. De fet, en algunes sessions d'experts externs hi va haver queixes en el sentit que no es parlava de Granollers i que hi havia un desconeixement del territori.

També es va trobar a faltar un espai on les persones responsables poguessin donar respostes. Aquesta funció la feien els representants dels grups polítics, però en el cas dels dos últims Consells va faltar temps per respondre a totes les peticions. Finalment, també hi va

haver algun comentari en el sentit que els Consells haurien de ser vinculants i que haurien d'incidir realment en les decisions públiques.

Percepció de la política: «l'abans i el després»

Gairebé la totalitat dels participants afirmaven que la participació en l'experiència havia canviat molt o bastant el seu interès pels problemes públics.

En un altre apartat del qüestionari s'intentava mesurar fins a quin punt la participació en els Consells Ciutadans havia modificat l'interès dels participants pels problemes públics. Gairebé la totalitat de les respostes obtingudes en aquest sentit afirmaven que la participació en l'experiència havia canviat molt (51,5%) o bastant (42,2%) el seu interès i només una persona reconeixia que la transformació havia estat nul·la.

No obstant, disposem de dades relatives a l'interès dels ciutadans per la política abans de la celebració dels Consells i després de l'experiència que contradiuen en gran mesura aquests resultats.[17] De les taules 35 i 36 podem veure que la participació en els Consells Ciutadans pràcticament no va modificar l'interès per la política general i per la política municipal de Granollers, tot i que hi va haver un lleuger augment de les persones que afirmaven estar molt o bastant interessades per la política i, a la inversa, un lleuger descens dels que afirmaven no estar-hi gens interessats.

Taula 35. Interès per la política en general

	abans dels Consells	després dels Consells
Molt	9,0%	11,3%
Bastant	50,7%	53,2%
Poc	25,4%	25,8%
Gens	10,4%	8,1%
No sabeu/No contesteu	4,5%	1,6%
Total	100%	100%

Taula 36. Interès per la política municipal de Granollers

	abans dels Consells	després dels Consells
Molt	23,9%	30,2%
Bastant	46,3%	46,0%
Poc	20,9%	19,0%
Gens	4,5%	1,6%
No sabeu/No contesteu	4,5%	3,2%
Total	100%	100%

On es pot apreciar un canvi important és en relació a l'interès dels ciutadans pel tema tractat en els Consells. La diferència de persones que manifesten que estan molt interessades per la mobilitat abans i després dels Consells és del 20%. D'altra banda, després dels Consells, no hi ha ningú que manifesti que no està gens interessat en el tema de mobilitat.

Taula 37. Interès pel tema tractat als Consells

	abans dels Consells	després dels Consells
Molt	46,3%	67,2%
Bastant	50,7%	29,7%
Poc	0,0%	3,1%
Gens	1,5%	0,0%
No sabeu/No contesteu	1,5%	0,0%
Total	100%	100%

5. Conclusions: quina ciutat volem?

En aquest últim apartat pretenem fer una anàlisi conjunta dels resultats dels diferents espais de participació del procés *Granollers Participa! Quina ciutat vols?*: l'enquesta ciutadana, els tallers participatius i els Consells Ciutadans. Tenint en compte les diferències metodològiques i de temes tractats en cadascun d'aquests espais, la nostra anàlisi es basarà fonamentalment en la comparació de les tendències que marquen els resultats i només en casos molt concrets serà possible comparar dades quantitatives.

Les respostes en l'Enquesta ciutadana apostaven clarament perquè Granollers esdevingui, una ciutat mitjana que permeti un estil de vida assossegat i tranquil, sense excessiva mobilitat i amb espais més lliures de cotxes.
Les propostes sortides dels tallers participatius i les conclusions dels Consells Ciutadans reforcen clarament aquest ideal de ciutat.

Com ja hem vist, l'enquesta ciutadana tractava alguns dels principals temes que afecten la revisió d'un Pla d'ordenació urbanística municipal, com el creixement demogràfic i urbanístic o els usos del sòl, però se centrava especialment en aquells aspectes relacionats amb la qualitat de vida dels ciutadans i ciutadanes: espais públics, mobilitat, equipaments i serveis... Tal com es recull en la primera part d'aquest informe, les respostes dels participants en l'Enquesta ciutadana apostaven clarament perquè Granollers esdevingui, en els propers anys, una ciutat mitjana que permeti un estil de vida assossegat i tranquil, sense excessiva mobilitat i amb espais més lliures de cotxes.

En general, les propostes sortides dels tallers participatius i les conclusions dels Consells Ciutadans, encara que només se centrin en els aspectes relatius a la mobilitat, reforcen clarament aquest ideal de ciutat. De fet, en la major part dels casos les opcions majoritàries dels participants en el procés d'enquestació encara són majoritàriament més recolzades en els Consells Ciutadans.

Així, per exemple, si prop de tres de cada quatre participants en l'enquesta presencial preferien una ciutat amb espais més lliures de cotxes per sobre de l'opció de poder accedir amb cotxe a tot arreu, en el cas dels Consells Ciutadans aquesta opció està recolzada gairebé unànimement per tots participants.

Taula 38. De les següents opcions, quina valoreu més?

	Enquesta presencial	Consells Ciutadans
Espais més lliures de cotxes	70,5%	95,3%
Accedir amb cotxe a tot arreu	25,7%	3,1%
No ho sabeu/ No contesteu	3,8%	1,6%
Total	100%	100%

Coherentment, quan es tracta de la **mobilitat dels vianants** es reprodueix la coincidència de resultats entre l'enquesta i els Consells clarament a favor de l'ampliació de les àrees de vianants, ja sigui a tot el centre històric com al centre i a determinats carrers en dies i hores concretes. En aquest cas, els resultats dels Consells no només reforcen l'opció majoritària dels participants en l'enquesta sinó que serveixen per a introduir un matís en el concepte d'àrea de vianants, que s'entén ara com a zona amb prioritat per als vianants però no forçosament exclusiva. Les propostes més votades pels participants en els tallers –ampliar la zona de vianants en horari i extensió i fomentar el centre com a espai per als vianants amb els carrers sense voreres confirmen rotundament aquesta opció.

Quan es tracta de la mobilitat dels vianants es reprodueix la coincidència de resultats entre l'enquesta i els Consells clarament a favor de l'ampliació de les àrees de vianants.

Taula 39. Valorant l'experiència de la zona de vianants creieu que l'àrea peatonal...

	Enquesta presencial	Enquesta postal
És suficient	43,2%	31,9%
S'hauria d'ampliar a tot el centre històric	25%	27,7%
S'hauria d'ampliar a determinats carrers de manera permanent	19,3%	19,9%
S'hauria d'ampliar a determinats carrers dies i hores concretes	9,5%	17,5%
No ho sabeu/ No contesteu	3%	3%
Total	100%	100%

Taula 40. Valorant l'experiència de la zona de vianants al centre de Granollers, creieu que aquesta...

	Consells Ciutadans
Ja és suficient	7,8%
S'hauria d'ampliar a tot el centre històric	25%
S'hauria d'ampliar a tot el centre històric i a determinats carrers en dies i hores concretes	67,2%
No ho sabeu/ No contesteu	0%
Total	100%

En relació amb el **transport públic**, a l'enquesta no hi havia cap pregunta específica que s'hi referís. Tot i això, l'opció de millorar el transport públic apareixia com la segona opció amb més suport quan es demanava quines mesures podrien ajudar a superar els problemes de circulació dins la ciutat. Coincidint amb aquesta tendència, les propostes dels tallers i els resultats dels Consells –on es va tractar el tema del transport públic molt més a fons- aposten per una ampliació i millora de la xarxa existent. En el cas dels Consells, fins i tot una clara majoria dels participants considera que s'hauria de convertir en el mitjà de transport prioritari en tot el municipi.

Quan es parla del **trànsit a l'interior del municipi**, els resultats de l'enquesta, els tallers i els Consells són di-

fícilment comparables. De fet, podem considerar que a l'enquesta es detecta el problema –la circulació interna és considerada com el principal problema urbanístic de Granollers- mentre que durant les sessions dels tallers i dels Consells s'apunten algunes possibles solucions com la creació d'anelles de carrers per a la circulació dels vehicles i dificultar la circulació fora d'aquests carrers o la connexió entre banda i banda del riu amb la construcció de nous ponts de vianants i per a vehicles.

Els **problemes d'aparcament** són un aspecte destacat tant en el resultats de l'enquesta ciutadana com en els debats dels Consells Ciutadans. De fet, aquest tema és considerat el segon problema urbanístic de Granollers pels participants en l'enquesta, que consideren que la millor opció per a millorar els problemes de circulació dins la ciutat és el desenvolupament d'un pla d'aparcaments. Tot i això, quan s'entra a proposar mesures concretes per a abordar el tema de l'aparcament detectem algunes diferències entre les enquestes per una banda i els tallers i els Consells per l'altra. Mentre que l'opció més prioritzada per a solucionar els problemes d'aparcament en l'enquesta és la creació de places subterrànies dins la ciutat, en els Consells la proposta que clarament s'imposa és la creació de grans places d'aparcament al voltant de la ciutat, coincidint de ple amb les propostes dels dos tallers participatius. Aquesta segona opció, de fet, és més coherent amb una ciutat més lliure de cotxes –els cotxes no entren a la ciutat perquè es deixen aparcats a la perifèria– que no pas la dels aparcaments subterranis dins la ciutat, que suposa que els cotxes han d'entrar fins al centre per a trobar aparcament.

Els problemes d'aparcament destaquen tant en el resultats de l'enquesta ciutadana com en els debats dels Consells Ciutadans.

Mentre que l'opció més prioritzada per a solucionar els problemes d'aparcament en l'enquesta és la creació de places subterrànies dins la ciutat, en els Consells la proposta que clarament s'imposa és la creació de grans places d'aparcament al voltant de la ciutat, coincidint de ple amb les propostes dels dos tallers participatius.

Taula 41. Quines d'aquestes propostes prioritzarieu per millorar els problemes d'aparcament?

	Enquesta presencial (primera preferència)
Crear places subterrànies dins la ciutat	44%
Places d'aparcament al voltant de la ciutat i bona combinació de transport públic	39%
Crear places temporals dins la ciutat	9,3%
Altres	1%
No ho sabeu/No contesteu	6,5%
Total	100%

Taula 42. Quines d'aquestes propostes prioritzarieu per millorar els problemes d'aparcament a Granollers?

	Consells Ciutadans (primera preferència)
Crear grans places d'aparcament al voltant de la ciutat	66,7%
Crear places subterrànies dins la ciutat	15,9%
Aplicar mesures per abaratir els pàrquings privats	11,1%
Crear places temporals dins la ciutat	3,2%
Altres	3,2%
Total	100%

Aquesta diferència entre les respostes es podria explicar per diversos factors que s'interrelacionen. Primer de tot, cal tenir en compte l'element d'informació i deliberació que aporten les metodologies dels tallers i dels Consells. Tant en les intervencions dels informadors com després en els debats, en els dos casos es va reiterar la idea que el problema d'aparcament tenia bàsicament relació amb la quantitat de gent que no viu a Granollers però que s'hi desplaça diàriament en vehicle, perquè es considera que en general els habitants de la ciutat trien maneres alternatives al cotxe per moure's per la ciutat. Coherentment amb aquesta idea, i també amb la de reduir la circulació dins del nucli urbà, l'opció que es prefereix és que aquells que arriben de

fora de Granollers aparquin a la perifèria i que vagin a peu o amb transport públic fins al centre de la ciutat. Així, podríem pensar que els participants en l'enquesta van respondre la pregunta pensant en la solució dels problemes d'aparcament per a les persones que viuen a Granollers, mentre que en els tallers i en els Consells queda clar que les places d'aparcaments al voltant de la ciutat van dirigides fonamentalment a les persones que no hi viuen però que s'hi desplacen diàriament per a treballar, o setmanalment per a comprar. En tot cas, els resultats de les enquestes i dels Consells Ciutadans coincideixen que l'opció menys desitjable per a solucionar els problemes d'aparcament és la creació de places temporals dins la ciutat.

Finalment, en relació als **accessos a la ciutat** trobem coincidències en les tendències que apunten les opinions i les propostes dels participants en l'Enquesta, els tallers i els Consells. Pel que fa a l'enquesta, la millora dels accessos no es considera una mesura gens prioritària, però en canvi sí que es considera bastant prioritària l'obertura de noves vies de circumval·lació. Aquests resultats es podrien considerar coherents amb les mesures triades com a més prioritàries pels participants dels Consells i dels tallers, que no se centren en la millora o en la creació de nous accessos a la ciutat sinó que van fonamentalment dirigides a evitar que el trànsit de pas no entri al nucli urbà.

Per concloure podem afirmar que les tendències que apunten els resultats de les enquestes queden clarament confirmades pels tallers i pels Consells, malgrat les diferències metodològiques i els diferents perfils dels participants. En general, com ja hem dit, els participants aposten per una ciutat no gaire més gran que l'actual, pensada a la mesura dels vianants i no dels cotxes, on puguin gaudir de tranquil·litat i d'una bona

Les tendències que apunten els resultats de les enquestes queden clarament confirmades pels tallers i pels Consells.

En general, els participants aposten per una ciutat no gaire més gran que l'actual, pensada a la mesura dels vianants i no dels cotxes, on puguin gaudir de tranquil·litat i d'una bona qualitat de vida.

qualitat de vida. Així, s'aposta per ampliar les zones per a vianants més enllà del centre històric i per dificultar la circulació dels cotxes fora de determinades vies. La xarxa de transport públic s'ha d'ampliar i millorar per tal que es converteixi en el mitjà de transport prioritari a tot el municipi. Finalment, per tal de descongestionar el centre i solucionar els problemes d'aparcament, s'ha de fomentar la creació de grans places a la perifèria i facilitar les connexions a peu o amb transport públic amb el centre de la ciutat.

6. Annexos

Annex 1
Qüestionari de l'enquesta presencial domiciliària

1. En relació amb el creixement de població, amb quina de les opcions següents esteu més d'acord? ASSENYALEU NOMÉS UNA RESPOSTA.

1. S'hauria de fomentar el creixement.
2. S'hauria de permetre el creixement del municipi, però de manera moderada.
3. S'haurien de prendre mesures per evitar que Granollers creixés.
4. No ho sabeu/No contesteu.

2. En relació amb el creixement urbanístic, amb quina de les opcions següents esteu més d'acord? ASSENYALEU NOMÉS UNA RESPOSTA.

1. S'hauria de créixer en extensió encara que això pugui suposar la pèrdua d'alguns espais agrícoles.
2. S'hauria de créixer en densitat encara que això pugui suposar l'increment de l'alçada dels nous edificis.
3. No hauria de créixer.
4. No ho sabeu/No contesteu.

3. Del sòl disponible al municipi, a quin dels usos següents donaríeu prioritat? TRIA DUES OPCIONS

1. Ús per a habitatges.
2. Ús per a equipaments (escoles, centres d'assistència sanitària, poliesportius, casals de joves i d'avis...).
3. Ús per a activitats econòmiques no industrials (empreses, àrees comercials, serveis).
4. Ús per a la ubicació d'indústries.

5. Ús per a activitats agrícoles.
6. Ús dedicat a espais naturals.
7. No ho sabeu/No contesteu.

4. Per fer més agradable la vida a Granollers, hauria de millorar... TRIA DUES OPCIONS

☐ la circulació interna.
☐ les vies d'accés a la ciutat.
☐ els espais públics (parcs, places i jardins).
☐ l'aspecte dels carrers.
☐ la protecció mediambiental (zones verdes, reducció del soroll...).
☐ altres
☐ No ho sabeu/No contesteu.

5. Valorant l'ús que voleu fer de les places del municipi caldria: ASSENYALEU NOMÉS UNA RESPOSTA.

1. Aprofitar les places que hi ha i dotar-les perquè s'hi puguin realitzar activitats lúdiques (jocs infantils, terrasses).
2. Transformar el seu aspecte i incrementar les zones enjardinades.
3. Mantenir-les com estan.
4. No ho sabeu/No contesteu.

6. Normalment els espais públics dins la ciutat... ASSENYALEU NOMÉS UNA RESPOSTA.

1. no m'agraden i no els utilitzo.
2. m'agraden, però no els utilitzo.
3. els utilitzo i estic satisfet.
4. els utilitzo, però crec que s'haurien de millorar.
5. No ho sabeu/ no contesteu.

7. Com haurien de ser els espais públics de Granollers (parcs, places i jardins) perquè hi anéssiu més sovint? FEU TRES SUGGERIMENTS.

1. .....
2. .....
3. .....
4. No sabeu/No contesteu.

8. Valorant l'experiència de la zona per a vianants al centre de Granollers, creieu que aquesta... ASSENYALEU NOMÉS UNA RESPOSTA.

1. ja és suficient.
2. es podria ampliar a tot el centre històric.
3. es podria ampliar a determinats carrers estratègics i de forma permanent.
4. es podria ampliar a determinats carrers estratègics, però en dies i hores concretes.
5. No ho sabeu/No contesteu.

9. Tenint en compte aquesta llista d'elements que poden ajudar a millorar els problemes de circulació dins la ciutat, s'hauria de... NUMEREU LES OPCIONS SEGÜENTS DE L'1 AL 4, ESSENT L'1 L'OPCIÓ QUE CREIEU MÉS IMPORTANT I EL 4 LA QUE HO ÉS MENYS.

☐ desenvolupar un pla d'aparcaments a dins i als afores de la ciutat.
☐ millorar el transport públic urbà.
☐ crear noves zones per a vianants.
☐ obrir noves vies de circumval·lació.
☐ Altres .....
☐ No ho sabeu/No contesteu.

10. De les següents opcions, què valoreu més? ASSENYALEU NOMÉS UNA RESPOSTA.

1. Espais més lliures de cotxes (voreres més amples, zones per a vianants).
2. Accedir amb cotxe a tot arreu.
3. No ho sabeu/ No contesteu.

11. Quina d'aquestes propostes prioritzaríeu per millorar els problemes d'aparcament? NUMEREU LES OPCIONS SEGÜENTS DE L'1 AL 3, ESSENT L'1 L'OPCIÓ QUE CREIEU MÉS IMPORTANT I EL 3 LA QUE HO ÉS MENYS.

- ☐ Crear places subterrànies dins la ciutat.
- ☐ Crear grans places d'aparcament al voltant de la ciutat, amb una bona combinació de transport públic.
- ☐ Crear més aparcaments temporals dins la ciutat.
- ☐ Altres .....
- ☐ No ho sabeu/ No contesteu.

12. Al centre de Granollers s'hauria d'optar per: ASSENYALEU NOMÉS UNA RESPOSTA.

1. La conservació i rehabilitació d'edificis antics.
2. La substitució d'edificis vells per la construcció d'edificis nous.
3. Altres .....
4. No ho sabeu/No contesteu.

13. Quina de les imatges següents us agradaria que projectés el Granollers del futur? ASSENYALEU NOMÉS UNA RESPOSTA.

1. Una capital amb suficients serveis, que permeti un estil de vida assossegat i tranquil.
2. Una ciutat amb més mobilitat i més oferta d'activitats econòmiques, culturals i educatives.
3. No ho sabeu/No contesteu.

14. Reforçar la capacitat d'atracció de Granollers envers els municipis del voltant pot comportar alguns canvis: increment de la mobilitat, atracció de població d'altres municipis, ampliació de determinats serveis... Tenint en compte això, creieu que Granollers... ASSENYALEU NOMÉS UNA RESPOSTA.

1. ha de centralitzar els serveis de la comarca.
2. ha de mobilitzar els recursos suficients per atendre la seva població.
3. ha de coordinar-se amb els municipis veïns per desenvolupar actuacions conjuntes.
4. No ho sabeu/No contesteu.

15. Esteu satisfets amb els serveis (equipaments, comerços...) del vostre barri? ASSENYALEU NOMÉS UNA RESPOSTA.

1. Sí.
2. No.
3. No ho sabeu/No contesteu.

16. (SI HEU CONTESTAT L' OPCIÓ 2) **Què hi trobeu a faltar?**

.....

17. Quin tipus de gran equipament creieu que necessita la ciutat de Granollers?

.....

18. Quins creieu que són els principals problemes urbanístics de Granollers? ASSENYALEU-NE FINS UN MÀXIM DE TRES ORDENANT-LOS DE MÉS A MENYS IMPORTANTS.

1. .....
2. .....
3. .....
4. No ho sabeu/No contesteu.

19. Sexe

☐ Home
☐ Dona

20. Edat

☐ De 16 a 25 anys
☐ De 26 a 35 anys
☐ De 36 a 45 anys
☐ De 46 a 55 anys
☐ De 56 a 65 anys
☐ 66 o més

21. Vau néixer a Granollers?

☐ Sí
☐ No

22. En el cas que no hàgiu nascut a Granollers, quants anys fa que hi viviu?

☐ Menys de 5 anys
☐ De 5 a 15 anys
☐ Més de 15 anys
☐ No ho sabeu /No contesteu

23. Nivell d'estudis:

☐ Sense estudis
☐ Primaris
☐ Secundaris
☐ Universitaris
☐ No ho sabeu /No contesteu

24. Situació Laboral:

☐ Ocupat
☐ Aturat
☐ Inactiu
☐ No ho sabeu /No contesteu

25. Categoria professional:

☐ Obrer no qualificat
☐ Obrer qualificat
☐ Administratiu/comercial
☐ Professió liberal/empresari
☐ Mai ha treballat
☐ No ho sabeu/No contesteu

26. El mitjà de transport que utilitzeu més és:

☐ Cotxe
☐ Tren
☐ Bus
☐ Anar a peu
☐ Bicicleta
☐ Moto
☐ No ho sabeu/No contesteu

27. El pis on viviu...

☐ És vostre de compra
☐ És vostre de lloguer
☐ És d'un altre de compra
☐ És d'un altre de lloguer
☐ No ho sabeu/No contesteu

28. En quin barri viviu?

.....

Annex 2
Tríptic de l'enquesta postal

Granollers participa!

QUINA CIUTAT VOLS?

L'Ajuntament està realitzant l'adequació del Pla General d'Ordenació Urbanística (PGOU), un document que defineix com serà Granollers en els propers anys. Per tal que tota la població participi en la definició del municipi, s'ha posat en marxa un procés de participació ciutadana.

La primera fase d'aquest procés participatiu és el qüestionari que ara teniu a les vostres mans. Les preguntes tracten aspectes referents a la **qualitat de vida i model de ciutat** que us imagineu per a Granollers, un municipi de 15 km² que té en l'actualitat al voltant de 53.000 habitants.

Us animem a respondre aquest qüestionari. Contestar les preguntes us ocuparà un temps molt petit però les vostres respostes seran realment importants per contribuir a la construcció del Granollers de demà.

Qui pot contestar l'enquesta ?

Totes les persones més grans de 16 anys que visqueu a Granollers.

On puc portar l'enquesta un cop l'hagi contestada ?

A les bústies especials que trobareu a tots els forns de Granollers, a l'Ajuntament o a l'Oficina d'Atenció al Ciutadà (C/ Sant Josep, 7).

Fins quan tinc temps ?

Fins el 31 de gener del 2002.

Com em puc informar més ?

- A través de la informatius i de la programació de Granollers TV.
- Trucant al telèfon de l'equip organitzador de dilluns a divendres de 10 a 14h: 93 860 12 00.
- Escrivint un missatge a la següent adreça: **promogranollers@granollerspromocions.com**

On puc aconseguir un altre exemplar de l'enquesta ?

A l'Ajuntament.

Amb la col·laboració de:

IMC

7TV. Granollers

Granollers participa!

Enquesta ciutadana

QUINA CIUTAT VOLS ?

per a l'adequació del Pla General d'Ordenació Urbanística

AJUNTAMENT DE GRANOLLERS

GRANOLLERS PROMOCIONS SA

Equip organitzador:

FUNDACIÓ JAUME BOFILL

1. Quins creieu que són els principals problemes urbanístics de Granollers ? (Assenyaleu-ne fins a un màxim de tres ordenant-los de més a menys important)

1 .....
2 .....
3 .....
4 No ho sabeu / No contesteu.

2. En relació amb el creixement de població, amb quina de les opcions següents esteu més d'acord ? (Assenyaleu només una resposta)

- ☐ S'hauria de fomentar el creixement.
- ☐ S'hauria de permetre el creixement del municipi, però de manera moderada.
- ☐ S'haurien de prendre mesures per evitar que Granollers creixés.
- ☐ No ho sabeu / No contesteu.

3. En relació amb el creixement urbanístic, amb quina de les opcions següents esteu més d'acord ? (Assenyaleu només una resposta)

- ☐ S'hauria de créixer en extensió encara que això pugui suposar la pèrdua d'alguns espais agrícoles.
- ☐ S'hauria de créixer en densitat encara que això pugui suposar l'increment de l'alçada dels nous edificis.
- ☐ No hauria de créixer.
- ☐ No ho sabeu / No contesteu.

4. Del sòl disponible al municipi, a quin dels següents usos donarieu prioritat ? (Assenyaleu dues opcions)

- ☐ Ús per a habitatges.
- ☐ Ús per a equipaments (escoles, centres d'assistència sanitària, poliesportius, casals de joves i d'avis...).
- ☐ Ús per a activitats econòmiques no industrials (empreses, àrees comercials, serveis).
- ☐ Ús per la ubicació d'indústries.
- ☐ Ús per a activitats agrícoles.
- ☐ Ús dedicat a espais naturals.
- ☐ No ho sabeu / No contesteu.

5. Per fer més agradable la vida a Granollers, hauria de millorar... (Assenyaleu dues opcions)

- ☐ La circulació interna.
- ☐ Les vies d'accés a la ciutat.
- ☐ Els espais públics (parcs, places i jardins).
- ☐ L'aspecte dels carrers.
- ☐ La protecció mediambiental (zones verdes, reducció del soroll...)
- ☐ Altres .....
- ☐ No ho sabeu / No contesteu.

6. Valorant l'ús que voleu fer de les places del municipi, caldria: (Assenyaleu només una resposta)

- ☐ Aprofitar les places que hi ha i dotar-les perquè s'hi puguin realitzar activitats lúdiques (jocs infantils, terrasses...).
- ☐ Transformar el seu aspecte i incrementar les zones enjardinades.
- ☐ Mantenir-les com estan.
- ☐ No ho sabeu / No contesteu.

7. Valorant l'experiència de la zona per a vianants al centre de Granollers creieu que aquesta... (Assenyaleu només una resposta)

- ☐ Ja és suficient.
- ☐ Es podria ampliar a tot el centre històric.
- ☐ Es podria ampliar a determinats carrers estratègics, de forma permanent.
- ☐ Es podria ampliar a determinats carrers estratègics, però en dies i hores concretes.
- ☐ No ho sabeu / No contesteu.

8. D'aquesta llista d'elements que poden ajudar a millorar els problemes de circulació dins la ciutat, s'hauria de... (Assenyaleu dues opcions)

- ☐ Desenvolupar un Pla d'aparcaments dins i als afores de la ciutat.
- ☐ Millorar el transport públic urbà.
- ☐ Crear noves zones per a vianants.
- ☐ Obrir noves vies de circumval·lació.
- ☐ Altres .....
- ☐ No ho sabeu / No contesteu.

9. Al centre de Granollers s'hauria d'optar per: (Assenyaleu només una resposta)

- ☐ La conservació i rehabilitació d'edificis antics.
- ☐ La substitució d'edificis vells per la construcció d'edificis nous.
- ☐ Altres .....
- ☐ No ho sabeu / No contesteu.

10. Quina de les següents imatges us agradaria que projectés el Granollers del futur ? (Assenyaleu només una resposta)

- ☐ Una ciutat amb suficients serveis que permeti un estil de vida assossegat i tranquil.
- ☐ Una ciutat amb més mobilitat i més oferta d'activitats, econòmiques, culturals i educatives.
- ☐ No ho sabeu / No contesteu.

11. Sexe

☐ Home ☐ Dona

12. Edat

- ☐ De 16 a 25 anys
- ☐ De 26 a 35 anys
- ☐ De 36 a 45 anys
- ☐ De 46 a 55 anys
- ☐ De 56 a 65 anys
- ☐ 66 o més

13. Nivell d'estudis

- ☐ Sense estudis
- ☐ Primaris
- ☐ Secundaris (ESO, BUP, COU, FP)
- ☐ Universitaris

14. Vau néixer a Granollers?

☐ Sí ☐ No

15. En el cas que no hàgiu nascut a Granollers, quants anys fa que hi viviu ?

.....

16. I en quin barri viviu ? .....

Annex 3
Participants als Tallers participatius

Taller d'entitats

AMPA IES CUMELLA, Lluís Martínez Ujaldón
CORAL POLÍFÒNICA, Josep Espinasa Rifà i Mercè Cot Vallcorba
FAPAC, Josep Lloreda i Cullell.
AAVV Granollers Centre, Assumpta Corbera.
AAVV Tres Torres, Mònica Bargalló Martínez
Associació de comerciants Gran Centre, Enric Torné Roca
Associació Cultural, Ricard Caussa.
Coral Semifusa, Antonio Junqueras
Club Ciclista de Granollers, Manuel Reche
Esbart Dansaire, Modest Gou Quintana
Xics de Granollers, Oriol Martínez Clavell i Salvador Panosa Garcia.
Club Atlètic Granollers, Oscar Giménez
Consell Local de Joventut, Mariona Rovira i Tarabal
Blancs de Granollers, Josep Dou Pocunull
Ateneo, Magda López
Consell de joves Oriol Guinovart Bermeco.

Participants que van fer d'informadors en els Consells Ciutadans

Josep Espinasa Rifà i Enric Torné Roca

Taller d'agents econòmics i tècnics

Ferran Llistosella, Arquitecte.
Josep Mª Escribà, Policia local.
Vicenç Oliveras, Arquitecte.
Mònica Oliveras, Arquitecte.
Josep Pou, Assistencial Club.
Manuel Colomé, Gremi de Transportistes.
Jaume Puig Nadal, Gremi de Constructors.
Toni Codina i Jané, Arquitecte.
Mercè Saperes, Tècnica de l'Ajuntament.
Imma Juncà, Tècnica de l'Ajuntament.

Ricard Caussa, Tècnic de l'Ajuntament
Ricard Ros, Tècnic de l'Ajuntament.
Francesc Queralt, Hospital General de Granollers.
Francesc Sala Tarrés, Arquitecte.
Manuel Sànchez Real, Arquitecte.
Maria Sala Bou, Arquitecte.
Francesc Figueras i Bellot, Col·legi d'enginyers industrials.
Josep Toll Sayeras, RACC
Juanjo Fernández Martín, CCOO
Joan Tuset i Taulats, UGT.
Josep Forns, COAC.
Josep Lluís Castell Romero, Tècnic de l'Ajuntament.
Ramon Sagalés i Orteu, Empresa Sagalés SA
Àngel Gonzalo Martí, Tècnic de l'Ajuntament
Sebastià Galbany i Noguera, Cambra de Comerç.
Manuel Sánchez Real, Tècnic de l'Ajuntament.
Josep Mª Dedeu, Arquitecte.

Participant que va fer d'informador en els Consells Ciutadans
Ramon Sagalés i Orteu

Annex 4
Qüestionari final Consells Ciutadans

1. De les següents opcions, quina valoreu més? (assenyaleu només una resposta)

1. Moure's per espais més lliures de cotxes
2. Accedir amb cotxe a tot arreu
3. No sabeu/No contesteu

2. Valorant l'experiència de la zona per a vianants al centre de Granollers, creieu que aquesta... (encercleu la resposta triada)

1. ja és suficient
2. s'hauria d'ampliar a tot el centre històric
3. s'hauria d'ampliar a tot el centre històric i a determinats carrers en dies i hores concretes
4. No sabeu/No contesteu

3. Fora de les àrees de vianants, creieu que... (encercleu la resposta triada)

1. els vianants haurien de seguir compartint tots els carrers amb els vehicles
2. s'haurien de crear espais i itineraris que prioritzin els vianants per sobre dels vehicles.
3. No sabeu/No contesteu

4. De totes les propostes que s'han fet sobre la mobilitat dels vianants, recomaneu-ne dues: (encercleu les respostes triades)

1. Fomentar el centre com a espai per als vianants amb els carrers sense voreres
2. Ampliar la zona de vianants en horari i extensió
3. Crear noves illes de vianants a part del centre històric
4. Fer més extensa la xarxa del carril bici i fer més practicable l'existent
5. Fer les voreres més amples i d'alçada adequada

6. Crear una xarxa d'itineraris urbans de vianants adaptats per a minusvàlids, gent gran, cotxets, etc.
7. Convertir la carretera en una rambla amb prioritat per als vianants
8. Recuperar antics camins de les carenes per fer itineraris a peu
9. Altres .....
10. No sabeu/No contesteu

5. En relació amb el transport públic, amb quina d'aquestes afirmacions estaríeu més d'acord? (encercleu la resposta triada)

1. La xarxa de transport públic de Granollers és suficient
2. És necessari ampliar i millorar la xarxa de transport públic per connectar els polígons i els barris més allunyats del centre
3. És necessari ampliar i millorar la xarxa de transport públic per convertir-lo en el mitjà de transport prioritari a tot el municipi (nucli urbà i perifèria)
4. No sabeu/No contesteu

6. De totes les propostes que s'han fet sobre el transport públic, recomaneu-ne dues: (encercleu les respostes triades)

1. Adaptar el transport públic a les necessitats de tots els ciutadans (discapacitats, cotxets, etc.)
2. Optar per autobusos elèctrics i més petits perquè puguin fer itineraris per tota la ciutat
3. Fer campanyes per fomentar l'ús del transport públic
4. Augmentar la freqüència de pas i ampliar la franja horària
5. Preveure autobusos llançadora des de l'estació de tren al centre de la ciutat
6. Coordinar horaris i serveis entre el transport públic urbà, la Renfe i els autobusos interurbans
7. Aprofitar l'antiga via en desús per crear una línia de tramvia (entre Can Mònic i Can Bassa).
8. Altres .....
9. No sabeu/No contesteu

7. Pel que fa al trànsit a l'interior del municipi, amb quina d'aquestes afirmacions esteu més d'acord? (encercleu la resposta triada)

1. S'haurien de crear anelles de carrers on sigui fàcil circular amb vehicle, i dificultar la circulació fora d'aquests carrers
2. S'hauria de facilitar el trànsit de cotxes a totes les vies del municipi
3. No sabeu/No contesteu

8. De totes les propostes que s'han fet sobre el trànsit a l'interior del municipi, recomaneu-ne dues: (encercleu les respostes triades)

1. Facilitar les connexions entre banda i banda del riu amb la construcció de nous ponts de vianants i per a vehicles
2. Prolongar el carrer Torres i Bages fins al passeig de la Muntanya fent-lo de doble direcció
3. Obligar a reduir la velocitat als vehicles a l'interior de la ciutat amb obstacles
4. Augmentar el control i la pressió sancionadora per regular el trànsit i evitar les infraccions
5. Crear eixos transversals que permetin la connexió entre ponent i llevant
6. Reforçar els eixos de nord a sud i alliberar de trànsit l'antiga carretera
7. Altres .....
8. No sabeu/No contesteu

9. Quina d'aquestes propostes prioritzaríeu per millorar els problemes d'aparcament a Granollers? (numereu les opcions següents de l'1 al 4, essent l'1 l'opció que creieu més important i el 4 la que ho és menys)

☐ Crear places subterrànies dins la ciutat

☐ Crear grans places d'aparcament al voltant de la ciutat i facilitar l'accés al centre a peu i/o amb transport públic

☐ Crear més aparcaments temporals dins la ciutat

☐ Aplicar mesures per abaratir els pàrquings privats

☐ Altres .....

☐ No sabeu/No contesteu

10. En relació als accessos a Granollers, quina d'aquestes mesures creieu que s'hauria de prioritzar? (encercleu la resposta triada)

1. Aprofitar i millorar els vials existents
2. Crear nous vials
3. Potenciar l'accés en transport públic
4. No sabeu/No contesteu

11. De totes les propostes que s'han fet sobre els accessos a la ciutat, recomaneu-ne dues: (encercleu les respostes triades)

1. Desviar el trànsit pesat i forà de les rondes eliminant el peatge de Granollers i Cardedeu
2. Fer la variant de la carretera del Masnou per l'altra banda de la via del tren com a alternativa a la carretera de Palou
3. Soterrament de la Ronda Nord al seu tram urbà
4. Soterrament de la Ronda Sud al seu tram urbà
5. Soterrament de les dues rondes al seu tram urbà
6. Potenciar la xarxa de transport públic interurbà
7. Altres .....
8. No sabeu/No contesteu

12. Creieu que hi ha altres aspectes dels que s'han debatut que és important tenir en compte per la mobilitat de Granollers?

.....
.....
.....
.....
.....

13. Heu trobat a faltar algun tema d'especial interès durant les exposicions? Quin?

.....
.....
.....

14. Quin ha estat el grau de satisfacció en relació amb la vostra participació en aquests Consells Ciutadans? (encercleu la resposta triada)

1. Molt satisfet/a
2. Satisfet/a
3. Poc satisfet/a
4. Gens satisfet/a
5. No sabeu/No contesteu

15. Com valoraríeu l'actuació de l'equip organitzador dels Consells? (encercleu la resposta triada)

1. Molt bé
2. Bé
3. Malament
4. Molt malament
5. No sabeu/No contesteu

16. Com valoreu la utilitat de la informació oferta pels diferents ponents? (encercleu la resposta triada)

	Molt útil	Útil	Poc útil	No sabeu/ No contesteu
Ricard Caussa	1	2	3	4
Maria Gispert	1	2	3	4
Representants dels tallers	1	2	3	4
Gabriel Jodar	1	2	3	4
Joan Alba	1	2	3	4
Ada Llorens	1	2	3	4
Partits polítics	1	2	3	4

17. Quins comentaris us agradaria realitzar respecte a l'actuació dels experts?

.....
.....
.....
.....

18. Creieu que el tema tractat és adequat per debatre en uns Consells Ciutadans? (encercleu la resposta triada)

1. Sí
2. No
3. No sabeu/No contesteu

19. Creieu convenient que els Consells Ciutadans es facin servir per prendre decisions sobre altres temes? (encercleu la resposta triada)

1. Sí
2. No
3. Depèn del tema
4. No sabeu/No contesteu

20. En general, diríeu que la política us interessa? (encercleu la resposta triada)

1. Molt
2. Bastant
3. Poc
4. Gens
5. No sabeu/No contesteu

21. Diríeu que la política municipal de Granollers us interessa? (encercleu la resposta triada)

1. Molt
2. Bastant
3. Poc
4. Gens
5. No sabeu/No contesteu

22. Els temes de què han tractat els Consells Ciutadans us interessen? (encercleu la resposta triada)

1. Molt
2. Bastant
3. Poc
4. Gens
5. No sabeu/No contesteu

23. Creieu que la vostra participació en els Consells ha fomentat el vostre interès pels problemes públics? (encercleu la resposta triada)

1. Molt
2. Bastant
3. Poc
4. Gens
5. No sabeu/No contesteu

24. A l'hora de decidir la vostra participació en els Consells, digueu-nos, si us plau, quins dels següents motius han estat importants i quins no. (encercleu la resposta triada per cada motiu)

	Important	No important	No sabeu/ No contesteu
L'interès general pel futur de Granollers	1	2	3
La voluntat d'influir en aquesta decisió	1	2	3

Conèixer com funcionaven els Consells Ciutadans	1	2	3
Conèixer gent interessada en el municipi	1	2	3
La remuneració per la participació	1	2	3
La voluntat d'aprendre coses sobre mobilitat	1	2	3

25. Sexe (encercleu la resposta triada)

1. Home
2. Dona

26. Edat (encercleu la resposta triada)

1. De 16 a 19 anys
2. De 20 a 29
3. De 30 a 39
4. De 40 a 49
5. De 50 a 59
6. De 60 a 69
7. 70 o més

27. Vau néixer a Granollers? (encercleu la resposta triada)

1. Sí
2. No

28. En el cas que no hàgiu nascut a Granollers, quants anys fa que hi viviu?

.....

29. Nivell d'estudis acabats (encercleu la resposta triada)

1. Sense estudis
2. Primaris inacabats
3. Primaris
4. Secundaris (ESO, BUP, COU, FP)
5. Universitaris

30. Quin és el barri a on viviu? (encercleu la resposta triada)

1. Can Bassa
2. Palou
3. Congost
4. Tres Torres
5. Sant Miquel
6. Granollers Centre
7. Font Verda
8. Granollers Nord
9. Sota el Camí Ral
10. Instituts
11. Hostal
12. Lledoner
13. Can Mònic
14. Ponent
15. Can Gili
16. Joan Prim Centre
17. Altres

31. Si us plau, anoteu en aquest espai tots aquells canvis que faríeu en la realització de properes experiències d'aquest estil

.....

.....

.....

GRÀCIES PER LA SEVA COL·LABORACIÓ

Annex 5
Participants als Consells Ciutadans

Consell 1
Josep Armengol Fernández
M Roser Arnau Esparrica
Anna Batallé Ruiz
Maria Isabel Casillas Castuera
Joaquín Cereza Olivé
Antoni Dalmau Torres
Concepció Duran Lorente
M. Àngels Fernández Nicolau
Filomena Fuentes Rodríguez
Juan Javalera Cruz
Manuel Leiva Martos
Teresa Llorens Sierra
M. Àngels Lloveras Escursell
M. Fernanda Montero Silva
Lourdes Viviana Morales De Casanova
José Moreira Vilar
Marc Pocorull Oller
M. Àngels Re Pérez
Josefa Recio Corral
Jesús Manuel Rubio Sousa
Josep M. Sanfeliu Fort
Joan Antoni Santaeugènia Canal
Antoni Vicente Sánchez

Consell 2
Juan Carlos Barco Montañez
David Chamorro Garrido
Ramon Ferrer Gonzalez
Josefa Garcia Carmona
Ariadna Herrero Molina
Sandra Jimenez Gasol
Ramon Lozano Canton
Luis Manga Fernandez
Sandra Martinez Bosch
Juventina Joana Mendes Rodriguez
Lidia Perea Fernandez
Antonio Perez Mascaray
Maria Eulalia Perez Cabre-Verdiell
Jordi Reche Bassa
Clara Saperas Llobet
Maria Carmen Segura Blazquez
Ferran Sierra Dib
Juana Del Carmen Soto Castillo
Domingo Tejada Marin
Antonio Vizuete Sedano

Consell 3
Manuel Baron Martinez
Jose Antonio Cabello Cantarero
Maria Teresa Comas Garcia
Idrissa Diallo
Xavier Felipe Almirall
Miquel Font Duran
Laureano Garcia Ares
Felix Garcia Platero
Rafael Garcia Prado
Rosa Maria Garriga Serra
Jordi Girbau Esteve
Montserrat Lopez Hormigo
Ana Maria Lorente Madrid
Josefa Moreno Nieto
Sonia Nevado Manzano

Antonia Nieto Orgaz
Jordi Prieto Portillo
Veronica Ramirez Guardado
Montserrat Ruiz Martin
Ana Maria Sabalete Chamorro
Joan Martí Torres Garrell

7. Notes

1. El Pla d'ordenació urbanística municipal és equivalent als antics Plans generals d'ordenació urbanística. El Pla general d'ordenació urbanística encara vigent a Granollers és de l'any 1984 i la darrera revisió es va realitzar el juny de 1993.

2. Aquesta comissió està formada per representants de totes les forces polítiques del consistori i per l'equip tècnic encarregat de la revisió del POUM.

3. El document d'Avanç del pla fixa els criteris i objectius que han de guiar la redacció del POUM.

4. Per consultar els qüestionaris de les dues enquestes, vegeu annexos 1 i 2.

5. El padró s'actualitza periòdicament.

6. Els resultats d'aquesta pregunta no coincideixen plenament en les dues enquestes. L'opció "aspecte dels carrers" en l'enquesta postal és el tercer problema més citat, mentre que en la presencial és el novè. Aquesta diferència és de difícil interpretació i tampoc hauria de fer perdre la visió general de coincidència entre les dues enquestes a l'hora de valorar els principals problemes.

7. Aquesta pregunta té un tractament diferenciat en les dues enquestes: en l'enquesta postal els participants havien d'assenyalar dues opcions i en l'enquesta presencial havien d'establir, entre les quatre categories, un ordre de prioritats.

8. En aquesta pregunta que només es feia en l'enquesta presencial, un gran nombre de persones interpretava l'opció de places temporals dins la ciutat com a places de pagament i remarcaven la seva disconformitat amb la creació de noves places en zona blava.

9. L'agrupació per barris ha estat elaborada a partir del criteri de tècnics i de la Comissió de Seguiment del procés d'adequació del POUM.

10. Veure llista de participants a l'annex 3.

11. Veure llista de participants a l'annex 3.

12. Aquesta documentació va ser preparada per l'arquitecte Salvador Matas.

13. El padró és de 1996, però s'actualitza periòdicament.

14. Per consultar aquest qüestionari, veure l'annex 4.

15. Per consultar el qüestionari final, veure l'annex 4.

16. S'atorguen 4 punts per cada 1% de participants que ha triat la proposta com a primera opció, 3 a la segona prioritat, 2 a la tercera prioritat i la quarta i última rep

1 punt. El màxim que podria haver obtingut una mesura que hagués estat considerada per tots els participants com de màxima prioritat seria 400.

17. Les dades anteriors a la celebració dels Consells es van obtenir o bé passant un petit qüestionari just abans de començar la primera sessió del Consell (pilot), o bé telefònicament, dos o tres dies abans de l'experiència (Consell 2 i 3). Les dades de després de la celebració dels Consells estan extretes del qüestionari final.

Col·lecció Finestra Oberta

1. Col·lectiu Ronda RCCL. *Immigració i estrangeria: l'estat de la qüestió*. 99 pp. Març 1998.

2. Enric Marín i Joan Manuel Tresserras. *Seguiment de l'impacte social de les tecnologies de la informació i la comunicació (1/3).* 56 pp. Maig 1998.

3. Fundació CIREM. Jaume Funes (coord.), Quim Casals, Oriol Homs, Xavier Martínez, Ferran Miquel, Neus Roca i Jaume Trilla. *Proposta de mesures davant la desigualtat d'èxit a l'ESO*. 88 pp. Juny 1998.

4. Salvador Cardús amb la col·laboració de Lluís Tolosa. *La premsa diària a les Illes Balears, el País Valencià i Catalunya (1976-1996).* 122 pp. Març 1998.

5. Enric Marín i Joan Manuel Tresseras. *Seguiment de l'impacte social de les tecnologies de la informació i la comunicació (2/3).* 75 pp. Octubre 1998.

6. Oriol Alsina i Roger Sunyer. *Informe sobre la Banca ètica a Europa.* 74 pp. Novembre 1998.

7. M. José Montón i Montse Solerdecoll. *Experiències socioeducatives amb adolescents nouvinguts*. 46 pp. Febrer 1999.

8. Carme Mayol i Eugènia Salvador. *Materials de lectura fàcil.* 85 pp. Març 1999.

9. Francesc Deó, Marisa Abad, Encarna Larrey i Francesc Notó. *Un dia en la vida d'un nen. Un dia en la nostra vida*. 77 pp. (Quadern del professor) i 105 pp. (Quadern de l'alumne). Febrer 1999.

10. Enric Marín i Joan Manuel Tresserras. *Seguiment de l'impacte social de les tecnologies de la informació i la comunicació* (3). 67 pp. Maig 1999.

11. Marta Casas i Núria Casas en col·laboració amb Cristina Cerdà, Anna Montells i David Picó. *Projecte d'educació musical de La Lluna Blava*. 121 pp. Novembre 1999.

12. Grup d'Estudis sobre els Drets dels Immigrants de la Universitat de Barcelona. *Les proposicions de reforma de la Llei d'estrangeria*. 77 pp. Setembre 1999.

13. Jaume Funes i Fina Rifà (coord.). *Adolescents i dificultats socials a l'escola*. 98 pp. Febrer 2000.

14. Laura Giménez i Laia Pineda. *La recerca social en l'administració local: una via d'aprofundiment de la democràcia*. 72 pp. Març 2000.

15. Moisès Amorós, Ferran Camps i Xavier Pastor. *Mediació comunitària i gestió alternativa de conflictes a Catalunya. Una guia per a la governabilitat*. 91 pp. Abril 2000.

16. Miquel Casanovas i Alfons Formariz. *Educació de persones adultes i immigració extracomunitària*. 62 pp. Maig 2000.

17. ECOCONCERN. Robert Gonzàlez (coord.). *Processos participatius en la gestió d'espais naturals*. 94 pp. Juny 2000.

18. Ana Escobar, Coro Luengo i M. José Pérez. *Aula d'acollida per a alumnes nouvinguts de l'IES Ramon de la Torre.* 92 pp. Desembre 2000.

19. Marta Comas (coord.). *L'atenció als menors immigrants no acompanyats a Catalunya. Anàlisi de la realitat i propostes d'actuació.* 210 pp. Gener 2001.

20. Marta Comas i Jaume Funes. *Educadores i educadors de carrer: de l'opció ideològica a l'opció tecnicometodològica.* 107 pp. Gener 2001.

21. Equip d'Anàlisi Política de la UAB i Fundació Jaume Bofill. *Informe sobre la consulta ciutadada per a la revisió del Pla General d'Ordenació Urbanística de Cardedeu*. 110 pp. Febrer 2001.

22. Antoni Segura (coord.), Pilar Comes, Santiago Cucurella, Andreu Mayayo i Francesc Roca. *Els llibres d'història, l'ensenyament de la història i altres històries*. 125 pp. Juliol 2001.

23. Fundació FICAT. Irma Rognoni (coord.). *Menors del carrer: visió sociojurídica*. 139 pp. Novembre 2001.

24. Equip d'Anàlisi Política de la UAB i Universitat del País Basc. *Xarxes crítiques a Catalunya i Euskadi: solidaritat internacional i antiracisme*. 124 pp. Febrer 2002.

25. Equip d'Anàlisi Política de la UAB i Universitat del País Basc. *Xarxes crítiques a Catalunya i Euskadi: antimilitarisme i okupació*. 126 pp. Febrer 2002.

26. Violeta Quiroga (relatora). *Atenció als menors immigrats: col·laboració Catalunya-Marroc*. 105 pp. Març 2002.

27. Mònica Nadal, Rosa Oliveres i Miquel Àngel Alegre. *Les actuacions municipals a Catalunya en l'àmbit de la immigració*. 196 pp. Març 2002.

28. Alfons Formariz, Miquel Casanovas i Clara Balaguer. *Educació de persones adultes per a la convivència i la cooperació en una societat multicultural*. 120 pp. Gener 2003.